



Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Основная образовательная программа бакалавриата  
по направлению подготовки 39.03.02 «Социальная работа»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ПРОФИЛАКТИКА ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ  
В ИНТЕРНЕТЕ И СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ**

Выполнила:  
студентка IV курса  
БОРИСОВА Дарья Дмитриевна

Научный руководитель:  
к.соц.н., доцент  
СМИРНОВА Анна Николаевна

Рецензент:  
к.соц.н., доцент  
САВИН Сергей Дмитриевич

Санкт-Петербург  
2021

## Содержание

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>Глава I. Теоретические и правовые аспекты изучения проблемы домашнего насилия.....</b>	<b>8</b>
1.1    Понятие домашнего насилия .....	8
1.2    Причины и последствия домашнего насилия .....	16
1.3    Правовые аспекты проблемы домашнего насилия .....	22
<b>Глава II. Профилактика домашнего насилия.....</b>	<b>32</b>
2.1    Виды профилактики в России и за рубежом.....	32
2.2    Интернет и социальные сети как площадка для профилактики .....	44
<b>Глава III. Изучение значимости профилактики домашнего насилия в Интернет и социальных сетях .....</b>	<b>53</b>
3.1    Программа эмпирического исследования .....	53
3.2    Результаты исследования .....	56
<b>Заключение .....</b>	<b>73</b>
<b>Список литературы .....</b>	<b>79</b>
<b>Приложения.....</b>	<b>86</b>

## Введение

Насилие в семье, как социальный факт, веками существовало в России и в мире в целом. Однако, под влиянием традиционных семейных ценностей, укоренившихся за века в сознании российского общества, проблемы семьи считались приватными, не подвергались обсуждению и, соответственно, глубокому изучению. Насильственные действия мужчин по отношению к женщинам, а также среди членов семьи в целом, имели место быть во все времена, во всех обществах. Традиции в распределении ролей внутри семьи, основанные на главенствовании мужчины, способствовали развитию убеждения о применении любых способов для достижения целей, в том числе и тех, что основаны на применении силы<sup>1</sup>. Ситуация начала стремительно изменяться с начала XXI века и за последние 5 лет проблема домашнего насилия в России стала объектом глубокого интереса как исследователей социальной науки, так и общества в целом. Но при этом с момента образования Российской Федерации в 1990-х годах системный подход к решению проблемы домашнего насилия так и не был сформирован.

В 2019 году изучением проблемы домашнего насилия занимались такие организации как: Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Совет Европы, МВД РФ, ВЦИОМ, СПбГУ. Согласно анализу данных исследований, проведенном в январе 2020 года, выявлены следующие статистические данные: 24% россиян сталкивались с проблемой домашнего насилия лично или в ближайшем окружении<sup>2</sup>.

Согласно статистическим данным центра помощи жертвам домашнего насилия «Анна», масштаб насилия в сельской местности в несколько раз

---

<sup>1</sup> С.Н. Бурова Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии. М, — 2010.-С.94-126

<sup>2</sup> Реальный масштаб домашнего насилия в России. 20 чисел / Текст : РИА НОВОСТИ. — 2020. — 03 март. // URL: <https://ria.ru/20191021/1560024159.html> (дата обращения: 18.05.2021)

превышает уровень и частоту насилия среди населения больших городов<sup>3</sup>. Огромной проблемой является и то, что в семьях, которые по расположению удалены от федерального центра насильственное поведение в отношении женщин в семье рассматривается как нормальная часть семейно-супружеских отношений<sup>4</sup>.

На данный момент институт семьи в России проходит трансформационный период в связи с изменением ценностей и либерализацией сознания молодежи. Кроме этого, одна из актуальных тенденций – стремление к индивидуализму, самопознание и отстаивание личных границ человека также имеют свои проявления в вопросах взаимоотношений между членами семьи. При этом старшее поколение и приверженцы консервативных взглядов на вопросы отношений внутри семьи не теряют своих позиций и стремятся сохранить неприкосновенность внутрисемейных дел. Столкновение этих противопоставленных друг другу точек зрения нашло свое место в вопросах домашнего насилия и на стадии обсуждения закона о домашнем насилии в РФ в 2019-2020 годах, где каждая из сторон старалась отстоять свои ценности: либерально настроенная общественность старается защитить жертв домашнего насилия, как отдельных личностей, нуждающихся в защите со стороны государства, а консервативное общество стараются оградить институт семьи, оставить его неприкосновенным и скрытым от возможности прямого вмешательства государства. Столь активное противостояние сторон подчеркивает актуальность данной работы и дополняется следующими факторами.

Важнейшими целями утвержденной концепции государственной семейной политики России на период до 2025 года являются укрепление и

---

<sup>3</sup> Национальный центр по предотвращению насилия «АННА». От знаний — к действиям : Продвижение прав женщин: пособие. — М., 2013. — С. 74-98

<sup>4</sup> Антонова Ю.А «Отчет Проекта «Правовая инициатива» по теме «Насилие в отношении женщин в Российской Федерации». — М., 2016.

защита института семьи, развитие условий для увеличения количества семей и создание необходимых условий для их успешного функционирования в обществе<sup>5</sup>. В распоряжении правительства одной из важнейших задач стоит формирование и развитие мер государственной помощи по предотвращению насилия в семье, а также развитие сети реабилитационной помощи для граждан пострадавших от всех форм домашнего насилия. Однако, отсутствие конкретизации в определении данной проблемы является сильным препятствием на пути ее решения.

В статистическом отчете МВД России о динамике по проблеме домашнего насилия в РФ, в апреле 2020 года зарегистрировано на 9% меньше случаев домашнего насилия в сравнении с данными на апрель 2019 года<sup>6</sup>. При этом важно учитывать тот фактор, что социальные учреждения помощи функционировали в ограниченном режиме в связи с пандемией вызванной вирусом COVID-19. Именно поэтому проблема домашнего насилия особенно обострилась в период первой волны распространения инфекционного заболевания, вызванного вирусом COVID-19. В мае 2020 года уполномоченный по правам человека Татьяна Москалькова представила актуальные статистические данные, согласно которым количество обращений с проблемой домашнего насилия в НКО увеличилось в 2,5 раза в связи с введением режима самоизоляции в России<sup>7</sup>. Данное явление обусловлено нарастанием психопатических реакций и состояний, жестокости и агрессивности субъектов домашнего насилия по отношению к жертвам. Именно поэтому длительное пребывание на одной жилой территории с

---

<sup>5</sup> Распоряжение Правительства от 25 августа года №1618-рт в действующей редакции.

<sup>6</sup> Ю. М. Антонян, Д. А. Бражников, М. В. Гончарова, В. И. Коваленко, В. И. Шиян, Г. Э. Бицадзе, А. В. Евсеев Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития : аналит. обзор. М. : 2020.-С.24-59

<sup>7</sup> В России отмечен рост домашнего насилия с 10 апреля в 2,5 раза/ Текст : РИА новости. — 2020. — 5 мая. // URL: <https://ria.ru/20200505/1570971794.html> (дата обращения: 15.12.2020)

агрессорами и потенциальными насильниками усиливает количество ситуаций домашнего насилия и масштаб данной проблемы.

Не менее важным аспектом является формирование адекватного понимания проблемы и ее аспектов в обществе, формирование представления о серьезности последствий проблемы домашнего насилия, а также о вреде демонстрации агрессивной модели поведения внутри семьи, как нормы внутрисемейных отношений, для молодого поколения. Молодые люди являются потенциальным создателем новых семей и в связи с этим необходимо выявить отношение молодежи к проблеме домашнего насилия и использовать те виды профилактики, которые максимально эффективны с данной возрастной группой в условиях цифрового общества.

**Целью** выпускной квалификационной работы является изучение проблемы домашнего насилия и методов ее профилактики среди молодежи в Интернет-пространстве

Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. изучить теоретические аспекты проблемы домашнего насилия;
2. изучить законодательную базу РФ в области домашнего насилия;
3. ознакомиться с актуальными методами работы с проблемой домашнего насилия в РФ.
4. провести эмпирическое исследование с целью выявить осведомленность молодежи о проблеме домашнего насилия и возможности Интернета и социальных сетей как профилактического пространства в работе с молодежью.

**Объект исследования:** проблема домашнего насилия.

**Предмет исследования:** профилактика домашнего насилия в Интернете и социальных сетях.

**Методы исследования:** анализ литературы, анализ статистический данных и нормативно-правовых документов, анкетирование с использованием авторской анкеты исследования, фокус-группа.

**Эмпирическая база:** исследование подготовлено и проведено при поддержке Центра по изучению проблем домашнего насилия СПбГУ.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, основной части, состоящей из трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка литературы и приложений.

Введение раскрывает актуальность данной проблемы, приводя статистические данные, обозначаются цели и задачи выпускной квалификационной работы.

Первая глава раскрывает теоретические и правовые аспекты изучения проблемы домашнего насилия. Вторая глава содержит информацию о видах профилактических действий в решении проблемы домашнего насилия, освещает существующие мероприятия в России и за рубежом и возможности Интернета и социальных сетей в профилактическом пространстве данной проблемы.

Третья глава содержит программу и результаты исследования об осведомленности молодежи об аспектах проблемы домашнего насилия и влияния Интернета и социальных сетей на ее профилактику.

Общий объем работы – 85 страниц. Список литературы включает в себя 86 источников, в том числе 11 на иностранных языках.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ

## 1.1. Понятие «домашнее насилие» и его виды

В настоящее время проблема домашнего насилия является одной из самых обсуждаемых в России. Согласно аналитическим данным поискового сервиса Google за последние 12 месяцев, запросы по теме домашнего насилия являются сверхпопулярными на территории Российской Федерации<sup>8</sup>.

Российский философ А.А. Гусейнов в своей статье «Понятие насилия» определяет данный термин следующим образом «насилие, как явствует уже из этимологии слова, есть применение силы, опора на силу, действие с помощью силы»<sup>9</sup>. Насилие, как общественный феномен, имеет место быть только во взаимоотношениях между людьми, так как лишь они обладают свободной волей и, соответственно, лишь в отношении них могут совершаться действия против этой воли, ведь процесс насилия предполагает подчинение своим желаниям и целям одного субъекта другим.

Насилие представляет собой внешнее воздействие одного человека на другого. Оно может проявляться в форме физического воздействия, которое представляет прямую или косвенную угрозу жизни человека или такую угрозу, которая направлена на разрушение человеческой жизни. Также насилие может проявляться в тех формах, которые сложны в идентификации как насильственные действия. Термин, описывающий специфику «домашнего насилия» впервые был введен в 1983 году национальной ассоциацией социальных работников в США<sup>10</sup>. Насилие есть внешнее

---

<sup>8</sup> Интернет источник Google Trends. Поисковой запрос на тему «домашнее насилие». Анализ данных за 12 месяцев, регион Россия. // URL: [https://trends.google.ru/trends/explore?q=%2Fm%2F02gr\\_&geo=RU](https://trends.google.ru/trends/explore?q=%2Fm%2F02gr_&geo=RU) (дата обращения: 23.12.2020)

<sup>9</sup> Гусейнов А.А. Понятие насилия // Философия, наука, цивилизация. М., 1999.-С.111-142.

<sup>10</sup> С. Я. Саламова. Домашнее насилие в современной России: общая характеристика // Lex Russica. — 2018. — № 9. — С. 129-138.



воздействие на человека или группу лиц с целью подчинить их субъекту насилия. Механизмы и технологии насилия состоят в том, что люди принуждаются к определенным поступкам или удерживаются от них с помощью воздействия. Феномен насилия можно интерпретировать как разновидность господствующих, властных отношений. Говоря в контексте человеческих отношений, господство и власть можно определить, как разновидность механизма принятия решения, при котором один субъект принимает решение за другого против воли последнего. При этом можно выделить три существенно различных основания подобных взаимоотношений. Они могут базироваться на различиях в уровне психологической зрелости субъектов насилия: таковой является власть родителей над детьми. Они могут основываться на некотором договоре, когда индивиды сознательно передают право принятия решения, руководствуясь целями общей выгоды, отказываясь от своих прав: такова власть законно избранного представителя. Наконец, фундаментом власти может служить физическое принуждение и применение силы. Тогда она выступает, как насилие и отражает власть насильника<sup>11</sup>.

Всемирная организация здравоохранения определяет насилие как преднамеренное применение физической силы или власти, действительное или в виде угрозы, направленное против себя, против иного лица, группы лиц или общины, результатом которого являются (либо имеется высокая степень вероятности этого) телесные повреждения, смерть, психологическая травма, отклонения в развитии или различного рода ущерб<sup>12</sup>. Приводя более конкретное определение, домашнее насилие можно интерпретировать, как

---

<sup>11</sup> Бузова, С. Н. Домашнее насилие в отношении женщин и их жизненные стратегии / С. Н. Бузова, О. А. Янчук // Социология. – 2010. – № 4. – С. 99–116.

<sup>12</sup> Беседина О. А. Распространенность жестокого обращения с детьми в российских семьях // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. — 2016. — Т. 2. — № 3. — С. 55—65.

использование физической силы, эмоционального (психологического) или экономического давления, а также сексуальное принуждение. В связи с этим выделяют четыре вида домашнего насилия.

*Физическое домашнее насилие* – это реальное или потенциальное применение физического вреда, которое влечет за собой физическое разрушение человека в целом или повреждение его покровов. под которым понимается нарушение целостности человека или его покровов<sup>13</sup>. Данный вид домашнего насилия является самым распространенным. Статистические данные на март 2021 года, предоставленные Всемирной Организацией Здравоохранения свидетельствуют о том, что каждая третья женщина в мире подвергается физическому или сексуальному насилию со стороны партнера<sup>14</sup>. Согласно статистическим данным в Российской Федерации от 30 до 40% женщин подвергались физической агрессии со стороны близких им мужчин, - нынешнего или бывшего мужа, жениха или любовника. А каждая пятая женщина регулярно подвергается жестокому физическому насилию со стороны супруга, которое характеризуется травмами, в результате которых необходима профессиональная медицинская помощь<sup>15</sup>. Специфическими действиями для данного вида насилия являются такие действия со стороны субъекта насилия, как нанесение ударов частями тела и/или с использованием сторонних предметов (в том числе оружия), физическое удержание человека, удушение, пинки, ожоги и т.п. Так как исторически применение силы являлось нормой и способом демонстрации своего главенства и верховенства, физическое насилие представляет серьезную угрозу здоровью и жизни в том обществе, где преобладает патриархальный

---

<sup>13</sup> Е.Р. Ярская-Смирнова, П.В. Романов, Е.П. Антонова. Домашнее насилие над детьми: стратегии объяснения и противодействия // Социологические исследования. – 2008. № 1 – С.125-133.

<sup>14</sup> WHO Насилие в отношении женщин // Бюллетень ВОЗ. – 2017. – № 90. // URL: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women> (дата обращения 27.05.2021)

<sup>15</sup> Забелина Т.А. Женщина и насилие/ Т.А. Забелина. – М.: ЭКСМО – Пресс, 2005. – С.43-58

уклад.

*Сексуальное домашнее насилие* – это насильственное (против желания одной из сторон) использование человека для получения сексуального удовольствия. Сексуальное насилие обладает повышенной латентностью, в том числе и потому, что интимная сфера, как правило, не является объектом обсуждения в России. Чаще всего сексуальное насилие используется не как индивидуальный вид насильственных действий, а наряду с другими видами насилия. Феномен сексуального домашнего насилия базируется на гендерном стереотипизированном представлении о браке и соответствующим распределением ролей мужчины и женщины в нем. В данном случае мы говорим о том взгляде на брачные отношения, при котором мужчина наделяется безусловным правом на сексуальные отношения с женщиной и на применение силы в случае ее нежелания вступить в сексуальный контакт<sup>16</sup>.

*Психологическое (эмоциональное) домашнее насилие* – угроза применения насилия, а также различные виды негативного психологического воздействия одной стороны на другую (шантаж, внушение беспомощности и невосребованности, патологическая ревность, игнорирование и т.д.), а также нарушение личных границ и дискредитация, причинение душевной, ограничение свободы волеизъявления и изоляция от членов семьи, от друзей и т.д.<sup>17</sup>. Психологическое насилие является одним из наиболее распространенных видов насилия, а также используется совместно с другими видами насилия в семье, а также является следствием применения физического, экономического и сексуального насилия, поскольку совершение тех или иных действий над объектом насилия причиняют человеку и душевную травму. В исследовании ВОЗ о домашнем насилии,

---

<sup>16</sup> Насилие в отношении женщин в Российской Федерации. Правовой анализ ситуации. Правовая инициатива по России. – М., 2016. – С. 22-24.

<sup>17</sup> Петрова Р. Г. Гендерология и феминология: – 3-е изд. М. : Издательско—торговая корпорация «Дашков и К°», 2007. – С. 38-56.

было установлено, что от 20 до 75% женщин стали жертвами одного или более актов насилия эмоционального характера<sup>18</sup>. Использование психического насилия, всегда вызывает определенные, пусть и незначительные изменения в организме человека, вызванные деструктивными психическими процессами.

*Экономическое насилие* – одна из разновидностей домашнего насилия, базирующаяся на единоличном контроле финансовых средств субъектом насилия, а также на ограничении одной стороны в праве выбора профессии и рода деятельности другой стороны, или напротив, в принуждении ее к работе<sup>19</sup>. Экономическое насилие может также проявляться в форме отказа в материальном обеспечении нетрудоспособных членов семьи, сокрытии внутрисемейных доходов, строгом контроле семейных средств, трате насильником семейных денег только на собственные нужды, самостоятельное принятие большинства финансовых решений и т.п. Данный вид насилия имеет распространение за счет таких ситуаций, как: рождение ребенка, при котором один из членов семьи, чаще всего женщина, вынужден ухаживать за ним, а также в связи с нестабильной экономической ситуацией и сменой экономических циклов, наступление кризисов, влекущих такое распространенное явление, как безработица. Жертвой данного вида насилия может стать не только неработающий член семьи, но и работающий, который под влияние субъекта насилия не имеет возможности тратить заработанные деньги по своему усмотрению и на собственные нужды.

Основное отличие домашнего насилия от других видов насилия заключается в том, что оно происходит между людьми, состоящими в близких или родственных отношениях, которые рассматриваются как

---

<sup>18</sup> WHO Насилие в отношении женщин // Бюллетень ВОЗ. – 2017. – № 90. // URL:

<https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women> (дата обращения 27.05.2021)

<sup>19</sup> Петрова Р. Г. Гендерология и феминология – 3-е изд. М. : Издательско—торговая корпорация «Дашков и К°», 2007. – С. 52-79

безопасные и строятся на основе поддержки и взаимного уважения. Субъектами домашнего насилия могут являться супруг/супруга, партнер/партнерша, бывший супруг/бывшая супруга, родители, дети, жених/невеста, другие родственники, проживающие вместе, иными словами, ближайшие к человеку лица. Данные факторы усугубляют психологическую травму, получаемую жертвой насилия.

Согласно статистическим данным, чаще всего домашнему насилию подвергаются женщины (57%) и дети (36%)<sup>20</sup>. Однако, так или иначе, присутствие актов насилия в семье оказывает очень сильное психологическое воздействие на детей и подростков, так как является одним из факторов формирования системы ценностей и моделей поведения и взаимоотношений с партнером и в семье в целом. Наличие насилия в родительской семье вносит коррективы в систему ценностей и норм ребенка, ведь семья является первой ступенью социализации ребенка.<sup>21</sup> Кроме того, взаимоотношения между партнерами и модель взаимоотношений и воспитания в семье автоматически становится неким паттерном и фундаментом будущего поведения ребенка, отражающаяся в дальнейшем как в стереотипах, которые могут влиять на поведение будущего взрослого человека неосознанно, так и в выраженной модели поведения и взаимоотношениях с другими. Иными словами, наличие насилия в родительской семье закладывает будущее восприятие нормы взаимоотношений или конкретную негативную модель поведения, имеющую агрессивные начала.

Обратимся к историческому аспекту отношения к проблеме домашнего насилия. Примерно до середины XIX века большинство

---

<sup>20</sup> Домашнее насилие. Социально-правовой аспект // Консорциум женских неправительственных объединений. М., 2013. – С. 61-93.

<sup>21</sup> Шибутани Т. Социальная психология. Ростов н/Д: Феникс, 2002 – С.38-75

правовых систем в различных странах рассматривали применение насилия мужчины над женщиной как норму. Применение физического домашнего насилия могло служить неформальной негативной санкцией или формой демонстрации власти мужчины над женщиной<sup>22</sup>. В процессе развития феминистического движения в XIX веке, произошли изменения, на уровне общественного сознания, отразившиеся в последующем в законодательстве Великобритании, США и в ряде других стран<sup>23</sup>. В России первая статья, касающаяся насильственных действий в супружеских отношениях появилась в 1845 году в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных (статья 2075), согласно которой за жестокое обращение с женой, особенно в случаях нанесения ран, муж, по жалобе супруги или ее родителей, подвергался тем же наказаниям, что и его жена<sup>24</sup>. Со временем, внимание к проблеме домашнего насилия возрастало, и к началу XX века в США жертвы имели поддержку и защиту от агрессора на государственном уровне, а полиция имела право вмешиваться в случаи домашнего насилия<sup>25</sup>. В большинстве правовых систем по всему миру законодательство, защищающее жертв домашнего насилия начинает разрабатываться с 1990-х годов, но на практике жертвы домашнего насилия во многих странах в большинстве случаев до сих пор остаются без государственной защиты.<sup>26</sup> В 1993 году ООН опубликовала «Стратегии борьбы с насилием в семье: справочное руководство», направленные на привлечение внимания стран

---

<sup>22</sup> Felter Elizabeth, A history of the state's response to domestic violence, in Daniels, Cynthia R., *Feminists negotiate the state: the politics of domestic violence*, Lanham, Maryland: University Press of America, 2013, с. 5—10

<sup>23</sup> Gordon Linda, "The powers of the weak": wife-beating and battered women's resistance, in Gordon, Linda, *Heroes of their own lives: the politics and history of family violence* (Boston, 1880—1960), Urbana, Illinois: University of Illinois Press, 2002, С. 253—255

<sup>24</sup> Солодков А., Семейное дело: как в России менялось наказание за домашнее насилие / Артем Солодков. Текст: непосредственный — РБК — 25 января 2017

<sup>25</sup> Lentz, Susan A. Revisiting the rule of thumb: an overview of the history of wife abuse (англ.) // *Women & Criminal Justice* : journal. — 1999. — Vol. 10, no. 2. — С. 9—27.

<sup>26</sup> Smith, Bonnie G, Domestic violence: overview, in Smith, Bonnie G., *The Oxford encyclopedia of women in world history*, Oxford England New York: Oxford University Press, — 2008. — С. 94-113

во всем мире к проблеме домашнего насилия и призывающая государственные власти рассматривать домашнее насилие как преступный акт, ссылаясь на то, что право на частную семейную жизнь не включает в себя право на жестокое обращение с членами семьи, указав что на момент написания руководства большинство правовых систем рассматривали домашнее насилие в значительной степени вне сферы закона, обосновывая это тем, что физическое насилие в процессе воспитания детей во многих правовых системах разрешается и представляет собой некоторую норму внутрисемейных взаимоотношений. Также ООН указали на то, что во многих странах допускается лёгкое телесное наказание жен, и даже если такое наказание сейчас не допускается, то, рассматривая практическую сторону вопроса, можно сделать вывод о том, что подобного рода насильственные действия практикуются в странах в течении последних ста лет. В правовых системах большинства стран не криминализировались обстоятельства, при которых женщину вынуждают вступать в половые сношения с мужем против её воли, а в случае насилия в отношении жен фактически широко распространено убеждение, что женщины провоцируют, терпимо относятся или даже испытывают удовольствие от некоторого насилия со стороны своих мужей<sup>27</sup>. С момента выхода данной публикации прошло более 20 лет, но при этом в России до сих пор жертвы домашнего насилия остаются незащищенными.

В связи с тем, что мы живем в постиндустриальном, быстроразвивающемся обществе, можно предположить, что и восприятие насилия в семье, а также норма взаимоотношений между партнерами и членами семьи в целом, также подвергается изменениям. Кроме этого, в

---

<sup>27</sup> Стратегии борьбы с насилием в семье: справочное руководство (рус.). — New York: Организация Объединённых Наций, 1993 — С.219-244

последние 15 лет в России идет активная пропаганда феминистических ценностей и равноправия в позициях и взаимоотношениях между мужчинами и женщинами, что оказывает воздействие на взаимоотношения между мужем и женой внутри семьи. Этот факт в свою очередь может повлиять на восприятия домашнего насилия и со стороны молодого поколения, которые только выстраивают свою систему ценностей в том числе и вопросах отношения и восприятия домашнего насилия.

Понятие домашнего насилия, как общественного феномена включает в себя насильственные действия, которые разделены на четыре вида: физические, эмоциональные (психологические), сексуальное и экономические. Каждый вид домашнего насилия включается в себя ряд тех или иных действий, что указывает на многоаспектность данной проблемы.

## **1.2. Причины и последствия домашнего насилия**

В литературе можно выделить несколько теоретических подходов к возникновению домашнего насилия.

Один из подходов, объясняющих появление проблемы домашнего насилия вытекает из *патриархальной теории* Б. Г. Тугельбаева, в основе которой лежит гендерное неравенство и стремление мужчины при любых жизненных обстоятельствах сохранить властвующую позицию в семье. Желание сохранить властвующую позицию ставит мужчину в позицию необходимости применения психологического и экономического давления, что в дальнейшем приводит к актам применения физической силы к членам семьи и появлению домашнего насилия<sup>28</sup>.

Также распространенным подходом к объяснению феномена домашнего насилия является *теория ресурсов* согласно которой домашнее насилие

---

<sup>28</sup> Тугельбаева Б. Г. Проблемы предупреждения преступного насилия в отношении женщин. Монография. / Б. Г. Тугельбаева. – Бишкек: Кыргызско–Российский славянский университет, 2003. – С. 115-147.



объясняется как следствие различий между мужчиной и женщиной в материальной обеспеченности. Теория ресурсов определяет домашнее насилие как следствие низкого дохода, отсутствия престижного образования и профессии у мужчины. Данная теория подчеркивает значение абсолютного уровня ресурсов мужчин; подразумевается, что мужчины, не обладающие достаточным материальным благосостоянием, прибегают к насилию в супружеских отношениях чаще в отличие от мужчин, которые лучше обеспечивают свои семьи<sup>29</sup>.

*Конфликтологическая теория* объясняет домашнее насилие, как финальную стадию решения разногласий в интересах, которые возникают в процессе развития внутрисемейных отношений. Л. Козер в своей работе, направленной на описание структуры ряда причин, выделяет несколько обстоятельств, обуславливающих уровень насилия в конфликтах: «Чем более неравномерно распределяется власть между участниками конфликта, тем менее вероятно, что будут попытки отыскать альтернативные, ненасильственные средства разрешения конфликта. Чем больше конфликт связан с нереалистическими спорными вопросами (ложными интересами), тем больше эмоций он вызывает у участников, тем он острее. Чем больше внутригрупповой конфликт затрагивает основные ценности, центральные спорные проблемы, тем он острее. Чем больше отношения основаны на функциональной взаимообусловленности, тем выше вероятность того, что найдутся средства для амортизации конфликта и смягчения напряженности, тем мягче окажется конфликт»<sup>30</sup>.

Еще одна широко распространённая теория, объясняющая феномен домашнего насилия базируется на *экологической модели насилия*, согласно

---

<sup>29</sup> Крэйхи Б. Социальная психология агрессии. СПб., 2003. — С. 104-139

<sup>30</sup> Козер Л. Функции социального конфликта. М., 2001. — С. 39-62

которой ни один фактор по отдельности не способен дать точного определения тому, почему одни люди прибегают к насилию и агрессии, а другие нет. Согласно данной теории насилие – результат сложного взаимодействия индивидуальных, групповых и социальных факторов, дополняющихся культурными факторами и факторами среды, иными словами насилие – продукт множества факторов, влияющих на поведение человека.<sup>31</sup> Сторонники данной теории выделяют их осмысление, как важнейший шаг в предотвращении насилия. В докладе Всемирной Организации Здравоохранения о проблеме домашнего насилия подход к решению данной проблемы, основанный на экологической модели, выделяется как наиболее эффективный, поскольку он помогает лучше понять природу насилия в целом<sup>32</sup>.

Проявление каждого из вышеперечисленных подходов в реальной жизни зависит от конкретных особенностей культуры общества и социальных условий. Чаще всего они реализовываются в культуре традиционного типа с сильными патриархальными традициями, базирующимися на власти мужчин и зависимости женщин. Также стоит отметить, что в обществе постиндустриального типа, где наблюдается тенденция к развитию гендерного равенства, насилие является следствием потери мужчинами своего социального статуса и власти.

Одним из ведущих факторов возникновения домашнего насилия считается социокультурная обусловленность, т.е. насилие – это следствие стереотипизированного восприятия семейных отношений, которое принимается в обществе, как в решении внутрисемейных конфликтов, так и в воспитании детей. Немаловажным фактором является также и социально-

---

<sup>31</sup> И.А.Фурманов Социальная психология агрессии и насилия. Минск, 2016 — С.91—122

<sup>32</sup> Насилие и его влияние на здоровье: Докл. о ситуации в мире / Под ред. Э.Г.Круга, Л.Л.Дальберг, Дж.А.Мерси, Э.Б.Эви, Р.Лозано. М., 2003. — С. 42-75.

экономическое положение семьи (безработица, плохие жилищные условия, наличие задолженностей и кредитных обязательств)<sup>33</sup>.

Кроме вышеперечисленных факторов насилие рассматривается, как результат негативного жизненного опыта, например, получение психологических травм в детском возрасте, либо существование зависимостей (алкоголической, наркотической) в родительской семье в следствии чего происходит нарушение эмоционального фона индивида, влияющее на последующее психологическое состояние внутри семьи. Плохие взаимоотношения и агрессия в сторону членов семьи внутри семьи может рассматриваться как результат деструктивного семейного взаимодействия, когда один из членов семьи независимо от наличия или отсутствия у него специфических черт и особенностей поведения<sup>34</sup>.

В семейной психотерапии наличие насилия внутри семьи является показателем нарушения внутрисемейной системы, не устранение которых грозит перерастанием насилия из единичных случаев в хроническую, либо циклическую форму<sup>35</sup>.

Наиболее эффективными к рассмотрению проблемы домашнего насилия являются междисциплинарные подходы: психобиологический, социально-психологический и социально-структурный.

В соответствии с концепцией психобиологического подхода насильственное поведение более характерно для лиц с патопсихологическим отклонениями, что обуславливается присутствием данных черт у индивида и наличием склонности к девиантному поведению<sup>36</sup>.

Социально-психологический подход рассматривает насилие в семье

---

<sup>33</sup> Этьенн Г. [и др.] Насилие и его влияние на здоровье. Доклад о ситуации в мире : пер. с англ. М., 2003.

<sup>34</sup> Насилие в семье - насилие в обществе : отчет о проведении исследования. М., 2007. — С. 56-84.

<sup>35</sup> Красиков В. И. Насилие в эволюции, истории и современном обществе : очерки. М., 2009. — С. 97-122

<sup>36</sup> Мартыненко А. В. Теория медико-социальной работы. М. : Издательство Московской гуманитарно-социальной академии, 2002. — С. 313-345.

как продукт социализации, воспроизведение той или иной модели поведения, а также того жизненного опыта, который ребенок получил в родительской семье. Выявление, что каждый второй ребенок из семьи члены которой склонны к агрессии, применял насилие в отношении своих пожилых родителей, в то время как лишь один из четырехсот детей из тех, кто не был подвержен насилию в детстве, проявляет агрессию<sup>37</sup>.

В теории и практике социальной работы в настоящее время существует несколько различных подходов к объяснению причин возникновения насилия в семье. Данные подходы можно разделить на две условные группы: одни акцентируют внимание на влиянии психологических либо психосоциальных факторов, другие определяют насилие, как следствие ситуативных факторов внутри родительской семьи<sup>38</sup>, например, наркотическое или алкогольное опьянение, материальные трудности, а также провокационное поведение со стороны самой жертвы, дестабилизирующее влияние внешней среды.

Важную роль при объяснении причин насилия отводится и влиянию внутреннего и особенно внешних стрессовых факторов. Например, в основе концепции модели символического взаимодействия лежит утверждение о том, что общение между людьми представляет собой непрерывный процесс обмена информацией, в ходе которого каждая предыдущая реплика определяет последующую, в результате чего для понимания содержания сказанного необходимо установление единого шаблона понимания символического смысла слов. Если этого не происходит по ряду тех или иных причин, и коммуникация нарушается, возможны несовпадения в

---

<sup>37</sup> Фурманов И. А. Агрессия и насилие : диагностика, профилактика и коррекция / И. А. Фурманов. СПб. : Речь, 2007. – С. 325–362

<sup>38</sup> Ковкова, Т. Г. Технологии социальной работы с женщинами, подвергшимися насилию в семье // Педагогическое мастерство : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2012 г.). М. : Буки-Веди, 2012 – С. 141–188

понимании и, как результат, возникновение конфликтов, проявление агрессии во взаимоотношениях<sup>39</sup>.

Последствиями насилия в семье становятся телесные повреждения, психические расстройства, самоубийства, а также потеря чувства собственного достоинства у жертвы, потеря веры в себя, снижение психических способностей к преодолению. Постоянное грубое обращение способно спровоцировать у жертвы ответные насильственные действия по отношению к агрессору. Согласно статистическим данным 42% женщин, подвергшихся насилию со стороны интимного партнера, сообщают о серьезных кратковременных и длительных проблемах физического, психического, сексуального и репродуктивного здоровья женщин<sup>40</sup>. Следствием сексуального насилия в отношении женщин является распространение таких социально-значимых проблем, как нежелательная беременность, искусственный аборт, гинекологические проблемы и инфекции, приобретенные половым путем, включая ВИЧ. По результатам аналитического исследования в 2013 году, у женщин, перенесших физическое или сексуальное насилие, показатели распространенности инфекций, передаваемых половым путем (а в некоторых регионах и ВИЧ), в 1,5 раза превышают аналогичные показатели среди других женщин, которые не испытывали физического насилия со стороны интимного партнера. Эти женщины также в два раза чаще делают аборт. Также в ходе исследования было выявлено, что вероятность развития депрессии и проблем, связанных с употреблением алкоголя, среди женщин, подвергавшихся насилию со стороны интимного партнера, почти в два раза превышает аналогичный

---

<sup>39</sup> Холостова Е. И. Социальная работа с семьей. М. : Издательско – торговая корпорация «Дашков и К°», 2004. — С. 333—378

<sup>40</sup> Федеральная служба государственной статистики. Правонарушения / Кузьмичева Л. Б. // Женщины и мужчины России : Статистический сборник / Бугакова Н. С., Воронина И. В., Максимова М. В.. М. : Росстат, 2018. — С. 218—241.

показатель среди других женщин<sup>41</sup>. К прочим последствиям домашнего насилия относят физические недомогания, головные боли, боли в спине, в области живота, а также желудочно-кишечные расстройства, ограничения в подвижности и перемещении и ухудшение здоровья<sup>42</sup>.

Акты домашнего насилия негативно сказываются на детях, провоцируя психоэмоциональные и психосоматические расстройства, школьную дезадаптацию, что приводит к нарушениям развития и сложностям в процессе социализации. Семьи, в которых отношения строятся на насилии, входят в группу риска, так как выросшие в столь неблагоприятной атмосфере дети впоследствии становятся либо жертвами, либо сами подвергают насилию своих близких. По статистике, 95% людей, содержащихся в колониях, в детстве испытали насилие или были его свидетелями<sup>43</sup>.

Феномен домашнего насилия имеет ряд теорий, объясняющих его происхождение. Большинство из них определяет применение насильственных действий, как средство в разрешении той или иной ситуации. Насильственные действия имеют ряд последствий: пагубное влияние на физическое и психологическое здоровье, нарушение репродуктивных функций и повышение риска инфицирования. Законным аспектом предотвращения домашнего насилия может служить нормативно-правовая база, предусматривающая санкции для субъектов и систему защиты и помощи жертвам домашнего насилия.

### **1.3 Правовые аспекты домашнего насилия**

---

<sup>41</sup> WHO Насилие в отношении женщин // Бюллетень ВОЗ. – 2017. – № 90. – URL:

<https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women> (дата обращения 23.12.2020)

<sup>42</sup> Лысова, А. В. Физическое насилие над женами в российских семьях Текст. / А. В. Лысова // Социс. 2008. № 9 — С. 98-115

<sup>43</sup> Демьяненко И. И. Жестокое обращение с детьми / Т. Я. Сафонова, Е. И. Цымбал, Л. Я. Олиференко. – Москва : Институт повышения квалификации переподготовки работников народного образования московской области, 1993. – С. 22—51

За последние десятилетия правительство и граждане Российской Федерации расширили свое понимание проблемы домашнего насилия и всё в большей степени осознают тот долгосрочный вред, который разнообразные формы насилия наносят женщинам, детям, другим членам семьи и обществу в целом.

В отличие от большинства стран, а именно 143 государства, где есть закон, направленный против домашнего насилия, в России не только не ратифицирована Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (Стамбульская конвенция), но и вступают в силу акты, противоречащие целям закона о домашнем насилии, например, закон о декриминализации побоев в семье, который ставит жертв домашнего насилия в еще более уязвимое положение перед насильниками. При этом согласно части 2 статьи 21 Конституции Российской Федерации никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию<sup>44</sup>.

Для реализации концепции социальной политики, действующей до 2025 года Российской Федерации необходимо совершенствование мер по борьбе с домашним насилием необходимо для достижения целей по улучшению положения семьи в целом. Правительство РФ определило приоритеты и разработало различные меры по борьбе с насилием в отношении женщин как в Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017–2022 годы, так и в Плане мероприятий по реализации этой стратегии<sup>45</sup>.

---

<sup>44</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

<sup>45</sup> Национальная стратегия действий в интересах женщин на 2017-2022 годы // URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/8/5> (дата обращения: 05.05.2020)

В ноябре 2019 г. в Государственную Думу был внесен проект федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации»<sup>46</sup>. На данный момент закон еще не принят, но активно обсуждается.

На данном этапе одним из ключевых направлений перспективной работы в России по решению проблемы насилия в отношении женщин и домашнего насилия, в том числе в ситуациях социального неблагополучия, являются усилия неправительственных организаций (НПО), в основном по поддержке и защите жертв домашнего насилия.

Пока в российской правовой системе не существует отдельного закона о насилии в отношении женщин и домашнем насилии применяются общие нормы уголовного и административного права, основывающиеся на статьях об умышленном причинении вреда здоровью различной степени тяжести. Так, первый случай побоя жертвы домашнего насилия не повлекший причинения легкого вреда здоровью, наказываются в административном порядке по статье 6.1.1 Кодекса об административных правонарушениях с наказанием в виде штрафа от пяти до тридцати тысяч рублей, арестом до пятнадцати суток или обязательными работами до ста двадцати часов<sup>47</sup>. Если побои совершены лицом, которое в течение года уже привлекалось к административной ответственности за подобного рода деяния, то может быть применена статья 116.1 УК с наказанием в виде штрафа до сорока тысяч рублей или в размере до трехмесячного дохода, а также наказанием до двухсот сорока часов обязательных работ, до шести месяцев исправительных работ, либо арестам на срок до трех месяцев<sup>48</sup>. В случае «систематического»

---

<sup>46</sup> Проект ФЗ «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» // URL: <http://council.gov.ru/media/files/rDb1bpYASUAxolgmPXefKLUIq7JAARUS.pdf> (дата обращения: 05.05.2020)

<sup>47</sup> КоАП РФ, статья 6.1.1.

<sup>48</sup> Статья 116.1 УК РФ



домашнего насилия возможно уголовное преследование по статье 117 УК (истязание), которое по словам специалистов применяется редко<sup>49</sup>.

Роль системы правосудия в предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием имеет первостепенное значение не только для профилактики насилия, защиты граждан от насилия и наказания виновных, но и для обеспечения того, чтобы жертвы имели доступ к целому ряду средств правовой защиты, позволяющих возместить ущерб в связи со всеми нарушениями их прав.

Работа над проектом федерального закона, направленного на предотвращение домашнего насилия и ликвидацию некоторых пробелов, существующих в действующем законодательстве, ведется уже в течение нескольких лет. Несколько вариантов законопроекта о предотвращении домашнего насилия обсуждались как правительством, так и гражданским обществом в 1990-х годах, но ни один из них не был принят.

В 2006 г. на обсуждении ООН по вопросу о насилии в отношении женщин был поднят вопрос о том, что отсутствие специального закона о домашнем насилии является одним из основных препятствий для борьбы с этой формой насилия<sup>50</sup>. С целью предпринять еще одну попытку изменения ситуации с домашним насилием на законодательном уровне в 2012–2014 гг. члены Координационного совета по гендерным проблемам при Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации при участии гражданского общества разработали новую редакцию федерального закона о профилактике домашнего насилия. Этот законопроект получил поддержку Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. Он включал определение

---

<sup>49</sup> Интервью порталу Human Rights Watch с адвокатом Мари Давтян // URL: [https://www.hrw.org/ru/report/2018/10/25/323535#\\_ftn78](https://www.hrw.org/ru/report/2018/10/25/323535#_ftn78) (дата обращения: 23.05.2021)

<sup>50</sup> Доклад Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях // Якин Эртюрк, Поездка в Российскую Федерацию, 26 января 2006 г.

семейно-бытового насилия и его форм, устанавливал права жертв, механизм межведомственного взаимодействия, меры защиты (например, выносимые полицией и судебными органами защитные предписания), а также предусматривал систему предоставления социальной помощи и реабилитации жертв. Закон также предусматривал перевод дел о преступлениях, связанных с семейно-бытовым насилием, из категории дел частного обвинения в категорию дел публичного обвинения. В ноябре 2016 г. после предварительного рассмотрения законопроект «О профилактике семейно-бытового насилия» был официально возвращен парламентариям, внесшим его в Государственную Думу.

В сентябре 2019 г. состоялось заседание рабочей группы, созданной Советом Федерации, на котором обсуждался проект закона «Об основах системы профилактики домашнего насилия». Новый проект закона «О профилактике семейно-бытового насилия» был опубликован 29 ноября 2019 г. на веб-сайте Совета Федерации для общественного обсуждения. Он устанавливает обязанность ряда профильных государственных органов (социальных служб, правоохранительных органов и т. д.) принимать ряд профилактических мер и вводит институт защитных предписаний для защиты лиц, подвергшихся семейно-бытовому насилию, что является важным шагом по предупреждению дальнейшего насилия.

Однако определение «семейно-бытового насилия», как «умышленное деяние, причиняющее или содержащее угрозу причинения физического и (или) психического страдания и (или) имущественного вреда, не содержащее признаки административного правонарушения или уголовного преступления»<sup>51</sup>, содержащееся в статье 2 законопроекта, не позволяет понять, на какие именно деяния направлен данный законопроект. На данном

---

<sup>51</sup> Текст законопроекта «О профилактике семейно-бытового насилия в РФ»

этапе проект не криминализирует все формы семейно-бытового насилия, что фактически не изменяет определение домашнего насилия, сложившееся после реформ 2016 и 2017 гг.

Судебное преследование в отношении актов насилия в семье осуществляется в соответствии с общими нормами Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) или Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ). В российском законодательстве не предусмотрен такой состав преступления, как домашнее (семейно-бытовое) насилие. Также домашнее (семейно-бытовое) насилие или насилие со стороны интимного партнера не признаются отягчающими обстоятельствами при совершении любого другого преступления.

В результате отсутствия определения домашнего насилия, как преступное деяние ни в учетных документах, оформляемых органами внутренних дел, ни в медицинских картах не содержится полного анамнеза травм, полученных жертвой домашнего насилия, или же зарегистрированная информация не является достаточно полной для того, чтобы установить все обстоятельства получения травмы. Правовое определение неоднократного нанесения побоев охватывает травмы, не наносящие вреда здоровью. При этом домашнее насилие, как правило, является не единоразовым инцидентом, а действием, совершаемым с определенной частотой, что выражается в продолжающемся жестоком обращении.

Когда полиция не реагирует на случаи домашнего насилия, это порождает высокий уровень недоверия среди жертв. Лишь очень небольшой процент женщин в России, столкнувшихся с домашним насилием, когда-либо обращались в полицию. Опрос, проведенный среди женщин, обратившихся на Всероссийский телефон доверия для женщин, подвергавшихся домашнему насилию показал, что менее трети жертв когда-либо обращались

в полицию. Из небольшого числа женщин, обратившихся в полицию, 97% сообщили, что остались не удовлетворены оказанной им помощью. Большинство жертв (75%) рассказали, что насилие продолжается от года до десяти лет.

В 2020 году рассмотрение закона стало точкой столкновения интересов консервативных и либеральных политических сил в РФ. Основной дискуссионный вопрос касается дальнейшего культурного развития России. Представители консервативной идеологии активно отстаивают сложившуюся в историческом контексте традиционную точку зрения на вопросы относительно внутрисемейных взаимоотношений, а именно конфиденциальность происходящего между партнерами или членами семьи. Либеральные представители в свою очередь стремятся к изменениям традиционных представлений и первостепенную защиту личности, что невозможно в обществе, где сохраняется секретность происходящего в семье.

Противники принятия законопроекта «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» в октябре 2019 года, а 181 общественная организация, подписали открытое письмо Президенту В. В. Путину, направленное против закона о «домашнем насилии». В конце 2019 года движения против данного законопроекта провели митинг и выставило пикеты в 45 городах России. 23 ноября 2019 года Движение «Сорок сороков» провело в Сокольниках митинг протеста<sup>52</sup>.

Активисты, поддерживающие законопроект о домашнем насилии, решили привлечь к нему внимание общественности благодаря дигитальным методам, а именно через публикации в социальных сетях. Частью подобной кампании в поддержку законопроекта был «флешмоб», запущенный в

---

<sup>52</sup> Совет Федерации опубликовал проект закона о профилактике домашнего насилия // Интерфакс, 29.11.2019.

интернете летом 2019 года. Суть данного флешмоба заключалась в привлечении внимания к наличию данной проблеме в России, а также развитие одной из профилактических форм работы с объектами домашнего насилия – поддержка и информирование. 12 блогеров-лидеров мнений в социальных сетях опубликовали в Instagram фотографии с макияжем, который отражал последствия побоев. Фотографии были выложены с хештегом «#ЯНеХотелаУмирать». Данную акцию поддержали более 6000 человек, она собрала более 30 упоминаний в СМИ, включая зарубежные, и вовлекла общество в дискуссию о необходимости закона.

Также необходимо отметить, что в проекте закона большое внимание уделяется профилактике домашнего насилия, которая должна входить в обязанности и функции сотрудников полиции, прокуратуры, органов власти и представителей местного самоуправления. Это является одним из важнейших фактором предотвращения домашнего насилия не только на уровне уже совершенных актов насилия, но в качестве основы для изменения отношения к проблемам домашнего насилия, что в значительной степени скажется на молодежи, которая только формирует внутренние моральные нормы в отношении различных форм домашнего насилия. Введение официальных профилактических мер по предотвращению актов домашнего насилия позволит сделать значительный шаг в изменении традиционных взглядов на внутрисемейные проблемы, распространить информацию о существующей проблеме и способах противодействия в случаях насилия, а также изменит систему норм и ценностей в обществе, относительно данной проблемы.

Большая часть исследователей проблемы домашнего насилия придерживаются трактовок, в которых фигурируют формулировки о том, что

домашнее (бытовое) насилие, – применение физической силы или власти, действительное или в виде угрозы, направленное против членов своей семьи. В зависимости от рода воздействий выделяют четыре вида насилия: физическое, экономическое, сексуальное и психологическое (эмоциональное). Домашнее насилие имеет ряд теорий происхождения, которые подчеркивают, что домашнее насилие, как социально-общественный феномен исторично. Данный факт объясняет противоречивость восприятия этой проблемы в сознаниях старшего и молодого поколения. Изменение института семьи, положения женщин в обществе, развития прав и свобод личности подчеркивают важность трансформации сознания общества в восприятии проблемы домашнего насилия, поскольку наличие полного знания о феномене является необходимым условием для осознания обществом наличия насилия в семьях и побуждения молодого поколения вырабатывать меры по изменению дальнейшей ситуации. Учитывая отсутствие законодательно-правовой базы, защищающей жертв домашнего насилия в РФ, постоянный мониторинг статистики и популяризация данной проблемы в сознании общества становится одним из важнейших факторов в ее решении. проблемы домашнего насилия.

Необходимость обсуждения проблемы домашнего насилия в обществе и повышения уровня информированности граждан о многообразии аспектов данной проблемы подчеркивается следующими факторами:

1. потребностями повышения сознательного и уважительного отношения к частной жизни в современном российском обществе, которое в большей степени зависит от представителей молодого поколения, что также включает и защиту человека от рисков и угроз, обеспечение условий безопасной жизнедеятельности, особенно в семье;

2. необходимость развития правосознания граждан, в том числе и в сфере частного права;

3. противоречивость общественного мнения в восприятии феномена домашнего насилия и форм его проявления, базирующееся на сохранении патриархальных представлений о формах поведения и разрешения конфликтов между близкими людьми и допустимость применения физической силы, как крайней меры необходимости при разрешении внутрисемейного конфликта;

4. необходимость трансформации сознания молодого поколения и осознания того, как меняется современная семья, роль женщины в ней, развивается активная защита прав и свобод личности. Это является необходимым условием для осознания обществом наличия данной проблемы в семье и призыв молодого поколения выработать меры по изменению дальнейшей ситуации.

Именно поэтому важно рассматривать многообразие аспектов проблемы домашнего насилия и вести активную работу по информированию об их наличии среди граждан.

## **ГЛАВА II. ПРОФИЛАКТИКА ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ**

### **2.1. Виды профилактики домашнего насилия в России и за рубежом**

Большую роль в работе с проблемой домашнего насилия имеет профилактическая работа, в которой такие проблемы, как гендерное неравенство, терпимость к насилию и стереотипы, продлевающие существование насилия в отношении женщин, могут решаться как специалистами, так и обществом в целом. В. Павленок в своей работе указывает на то, что для уменьшения количества жертв домашнего насилия необходимы превентивные меры как стратегического, так и долгосрочного характера, для изменения традиционных убеждений и паттернов внутрисемейных отношений и роли подверженных насилию в обществе<sup>53</sup>.

По мере развития общества появляется все больше новых факторов, которые препятствуют благоприятной жизни общества и вызывают те или иные общественные девиации. Технологии социальной диагностики помогают выявить и определить социально-значимую проблему, а технологии социальной работы предлагают комплекс мер, способствующих разрешению проблемы. Технологии социальной диагностики и технологии социальной работы лежат в основе социальной защиты и поддержки общества<sup>54</sup>. Особое место в перечне функциональных технологий социальной работы занимает социальная профилактика. Профилактические меры способствуют устранению социальных проблем личности, групп лиц и

---

<sup>53</sup> Павленок П. Д. Технология социальной работы с различными группами населения. Под ред. проф. П. Д. Павленка, М. Я. Рудневой. М. : ИНФРА , 2010. — С.123—158.

<sup>54</sup> Беличева, С.А. Психологическое обеспечение социальной работы и превентивная практика в России / С.А. Беличева. М.: Социальное здоровье России, 2004. — С.149-164.



общества в целом в период зарождения проблематики, что создает фундамент для снижения темпов развития проблемного поля социума<sup>55</sup>.

П. Я. Циткилов определяет социальную профилактику, как системное и своевременно предпринимаемое воздействие на социальный объект, с целью сохранения функционального состояния и предотвращение всевозможных негативных процессов в его жизнедеятельности<sup>56</sup>. В целом социальная профилактика – это деятельность по предупреждению социальной проблемы и/или социального отклонения, включающая в себя комплекс мероприятий, направленных предупреждение возникновения и распространения негативных социальных явлений и их опасных последствий, которые способствуют развитию общественных девиаций<sup>57</sup>.

Меры социальной профилактики реализовываются путем принятия расширения законодательной базы государства, активной деятельности образовательных, здравоохранительных учреждений, развития структура социальной работы, культуры, СМИ и др. Основной целью социально профилактики является формирование социально-приемлемого поведения индивидов и их стабильной интеграции в социум<sup>58</sup>.

Согласно классификации Дж.Каплана можно выделить три уровня превенции (профилактики) социально-опасного поведения<sup>59</sup>.

---

<sup>55</sup> Социальная работа с молодежью. Основные направления и современные формы / С. И. Григорьев и др. М., 2015. — С.84—102

<sup>56</sup> Актуальные проблемы истории, теории и технологии социальной работы : сборник научных статей / Новочеркас. инженер.-мелиоратив. институт им. А. К. Кортунова, Дон. гос. аграр. университет ; под ред. Циткилова П. Я. — Новочеркасск : Лик. Вып. 18. — 2016. — С. 56-74

<sup>57</sup> Молодцова Т.Д. Социально-профилактическая деятельность с девиантными подростками как проблема исследования // Международный журнал экспериментального образования. — 2015. — № 3-3. — С. 283—285

<sup>58</sup> Туганбекова К.М., Тебенова К.С., Кударина А.С., Садвакасова Н.А., Ашимханова Г.С. Социальная профилактика — важнейшее направление социальной работы детей с ограниченными возможностями // Научное обозрение. Педагогические науки. — 2016. — № 1. — С. 66—68

<sup>59</sup> Смирнова А.Н. Первичная превенция девиантного поведения подростков: целевые группы и уровни вмешательства // Актуальные проблемы социальной работы: сборник статей и практические рекомендации. СПб. : «СКИФИЯ», – 2005. – С. 117–127

Первичная профилактика направлена на работу с людьми еще до момента проявления девиантного поведения или какого-то расстройства. Задачами первичных профилактических мероприятий для предотвращения проблемы домашнего насилия являются:

- повышение уровня осведомленности граждан о специфике и многоаспектности проблемы домашнего насилия;
- формирование активного, адаптивного и высокофункционального образа жизни;
- предупреждение факторов риска жестокого обращения;
- раннее выявление и коррекция внутрисемейных отношений;
- формирование психологической установки на гармоничные семейные отношения.
- обеспечение условий для полноценного функционирования семьи.

Первичная профилактика является наиболее массовой, направленной преимущественно на психологическое, социальное или педагогическое влияние с целью проведения комплекса мер информационно-просветительского характера: организация ознакомительно-разъяснительных кампаний по освещению аспектов домашнего насилия, статистических данных, по разъяснению законодательных норм, защищающих права и свободы граждан, проведение образовательных программ, информирующих о возможностях помощи жертвам, проведение массовых социальных акций, привлекающих внимание к проблеме насилия в целом и домашнего насилия в частности, организация и проведение тренингов ненасильственного общения<sup>60</sup>. Также важную роль в применении мер первичной профилактики

---

<sup>60</sup> WHO Насилие в отношении женщин. Информационный бюллетень // URL: [https://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/status\\_report/ru/](https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/status_report/ru/) (дата обращения: 26.05.2021)

несет работа по изменению паттернов поведения в семье и обществе, проведение мероприятий, направленных на формирование отношений, основанных на взаимоуважении личности. Сотрудничество учреждений и СМИ в процессе организации и проведения превентивных мероприятий содействует пропаганде ненасильственных отношений в семье, распространению положительного опыта взаимоотношений<sup>61</sup>.

Вторичная профилактика направлена на работу по выявлению возможных случаев проявления девиантного поведения, непосредственно перед возникновением факта проступка, еще до его совершения. Вторичные профилактические меры направлены на работу по предотвращению усугубления поведения с людьми, которые еще не включены в девиантную среду. Задачами мероприятий вторичной профилактики являются:

- раннее выявление случаев жестокого обращения;
- работа с гражданами по разъяснению признаков жестокого обращения;
- информирование о возможностях защиты и получения помощи<sup>62</sup>.

Для реализации данных мероприятий необходимо вести работу по разработке и развитию системы государственного реагирования на случаи жестокого обращения, вести работу по подготовке кадров, компетенции которых будут направлены на мониторинг социально неблагополучных семей, своевременную и объективную диагностику ситуации в семье, физического и психологического состояния членов семьи, а также способность и возможность применять методы и средства, направленные на

---

<sup>61</sup> Council of Europe Руководящие принципы политики Совета Европы по вопросу комплексных национальных стратегий защиты детей от насилия // URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806b7fb8> (дата обращения: 26.05.2021)

<sup>62</sup> Т. К. Ростовская, Т. Б. Калиев, Н. Б. Завьялова, В. А. Безвербный Профилактика насилия как фактор безопасности семьи: российский и казахстанский опыт — 2018 — С.3—5

помощь субъектами насилия, например, мероприятия, позволяющие преодолеть гнев и негативные эмоции. Немаловажным является развитие гражданских инициатив и мобилизация общественных ресурсов для помощи в выявлении кризисных ситуаций<sup>63</sup>.

Третичная профилактика превенции проводится среди уже включенных в девиантную среду людей для коррекции их поведения и включения в здоровую среду. Мероприятия третичной профилактики предполагают создание условий для проведения социально-психологической реабилитации лиц, пострадавших от жестокого обращения. Целями третичной профилактики являются:

- профилактика последствий жестокого обращения;
- профилактика повторных случаев жестокого обращения;
- устранение семейной дисфункции для ее возможного дальнейшего функционирования;
- развитие законодательства в области защиты жертв домашнего насилия от субъектов насилия (например, создание и обеспечение функционирования института охранных ордеров)<sup>64</sup>.

Анализ нормативных документов и деятельности социальных служб показывает, что наибольшее внимание в российской превентивной политике уделяется вторичной и третичной превенции профилактике. При этом первичная профилактика, являясь массовой, направлена на сохранение и развитие условий, способствующих поддержанию физического, личностного и социального здоровья индивидов и на предупреждение неблагоприятного воздействия на него различного рода факторов. К мероприятиям первичной

---

<sup>63</sup> Возмилкина Е. Н. Женщины, пострадавшие от домашнего насилия, как объект деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций // Наука и современность. 2016. № 42. — С.61—65.

<sup>64</sup> Данилова О. Л. Психология восприятия насилия: культурный и гендерный аспекты // Практикум по гендерной психологии / под ред. И. С. Клециной. СПб.: Питер, 2003. — С.388—403.

превенции относятся меры защиты, которые могут либо снижать интенсивность неблагоприятного влияния окружающей среды, либо повышать устойчивость личности к неблагоприятным факторам.

В настоящее время в РФ мероприятия в сфере домашнего насилия направлены на работу с субъектами и жертвами насилия на уровне вторичной и третичной профилактики.

Первичная профилактика домашнего насилия проводится в настоящее время неправительственными организациями или исходит от частных инициатив. Примером подобных мероприятий является ежегодная благотворительная акция в поддержку лиц, переживших домашнее насилие «НЕ ВИНОВАТА». Формат данной акции – фестиваль в городах России и Белоруссии в рамках которого организованы благотворительные концерты, сопровождающиеся выставками, лекториями, дискуссиями и другими культурно-просветительскими мероприятиями для повышения осведомленности о проблеме домашнего насилия в обществе и привлечения внимания к данной проблеме. Первая акция «Не виновата» прошла в марте 2019 года в 22 городах России и Беларуси. В марте 2020 года прошла вторая акция, организованная в 40 городах и 6 странах (Россия, Беларусь, Грузия, Финляндия, Польша, Узбекистан). Общая выручка данной акции составила более одного миллиона рублей, направленных в поддержку Центра помощи пережившим сексуальное насилие «Сестры», Центра «Анна», Кризисного центра для женщин и детей, переживших насилие в семье, «Екатерина»<sup>65</sup>.

Вторичные профилактические работы с субъектами домашнего насилия проводятся в основном сотрудниками правоохранительных органов младшего состава (участковыми полицейскими), которые не

---

<sup>65</sup> Агентство социальной информации «В России и Белоруссии пройдет акция «Не виновата» в поддержку женщин, переживших насилие» // URL: <https://www.asi.org.ru/news/2019/02/25/v-rossii-i-belorussii-projdet-aktsiya-ne-vinovata-v-podderzhku-zhenshhin-perezvivshih-nasilie/> (дата обращения: 26.05.2021)

специализируются на работе с проблемой домашнего насилия. При этом в их обязанности входит проведение «профилактической работы» с лицами, совершившими правонарушения или преступления в семейной сфере. Мероприятиями, проводимых в рамках данной работы, являются беседа с потенциальным или реальным нарушителем, и его постановка на профилактический учет в правоохранительные органы сроком на один год с целью надзора за поведением субъекта насилия<sup>66</sup>. При отсутствии последующих жалоб участковый полицейский может определить, что состоящее на профилактическом учете лицо больше не представляет угрозы. В таком случае субъект насилия снимается с учета. В случае несоблюдения данным лицом закона в отношении него может быть возбуждено уголовное дело. Внимание сотрудников правоохранительных органов в данной профилактической системе направлено на поведение правонарушителя. Правила, которые четко определяют действия правоохранительных органов в таких случаях не предусмотрены, так как сотрудник самостоятельно дает оценку серьезности и частности конкретного случая. Согласно статистическим данным это приводит к отказу от применения профилактической работы с насильником или проведения расследования<sup>67</sup>.

Работа с жертвами домашнего насилия в основном реализуется через работу на уровне третичной профилактики с предоставлением услуг в центре кризисной помощи.<sup>68</sup> В соответствии с Федеральным законом «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (2013 г.) насилие в семье признаётся основанием для предоставления социального обслуживания как государственными, так и неправительственными

---

<sup>66</sup> Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. № 1166

<sup>67</sup> Информационный портал Лента.ру «Все слышали, как ее убивают» — янв. — 2021 // URL: <https://lenta.ru/articles/2021/01/14/dn/> (дата обращения: 26.05.2021)

<sup>68</sup> Информационный портал «Госуслуги». Раздел «Профилактика домашнего насилия» // URL: [https://www.gosuslugi.ru/domestic\\_abuse](https://www.gosuslugi.ru/domestic_abuse) (дата обращения 23.05.2021)

организациями<sup>69</sup>. Закон определяет «внутрисемейные конфликты», к которым относится и насилие в семье, как условие для признания гражданина нуждающимся в социальном обслуживании (статья 15). Жертвы/лица, пережившие насилие в семье, имеют право на получение медицинской, психологической, правовой и других форм социальной помощи (статья 20), а также могут получить доступ к срочным социальным услугам (включая содействие в получении временного жилого помещения) (статья 21)<sup>70</sup>. Закон, однако, не признает, что временное жилое помещение для жертв/лиц, пострадавших от насилия в семье, и их детей является специализированной услугой, которая должна соответствовать определенным стандартам, включая те стандарты, которые касаются конфиденциальности, безопасности, направления в соответствующие органы и поддержки в кризисных ситуациях. Также в России отсутствует институт охранных ордеров, которые обеспечивали бы оперативные или долгосрочные меры защиты жертв домашнего насилия, в том числе посредством запрета контактов для агрессора.

Наличие и качество социальных услуг зависит от региона, в котором проживает жертва/лицо, пережившее насилие. Региональные власти несут ответственность за установление приоритетов и определение количества муниципальных кризисных центров и их оснащение, а также за предоставляемые ими услуги. Единых федеральных стандартов в отношении количества государственных социальных учреждений, оказывающих помощь пострадавшим в результате домашнего насилия в России, необходимых для проживания населения, не существует, равно как и единых руководящих

---

<sup>69</sup> Федеральный закон № 442-ФЗ.

<sup>70</sup> Федеральный закон № 442-ФЗ.

принципов функционирования приютов или кризисных центров для женщин в государственном и частном секторе<sup>71</sup>.

Активные меры по созданию комплексной информационной системы, которая предоставит жертвам домашнего насилия полную информация о местах и возможностях получения помощи ведется неправительственными организациями, которые создают онлайн-карты и списки адресов центров помощи по всей России — как неправительственных, так и государственных<sup>72</sup>.

Комплексная система по выявлению и реабилитации жертв домашнего насилия должна включать в себя работу, основанную на структурно-функциональной модели, которая включает в себя межведомственное взаимодействие. Субъектами межведомственного взаимодействия выступают: областная дума, правительство, прокуратора, суд, управление внутренних дел, департамент социальной защиты, департамент образования, департамент здравоохранения, комиссия по делам несовершеннолетних и защиты их прав и, конечно, СМИ, так как информирование имеет важную роль в освещении проблемы домашнего насилия<sup>73</sup>.

Г. Блумер определяет деятельность СМИ в освещении социальных проблем как конструктивную силу, способствующую производству социальной реальности в целом и пониманию специфики социальных проблем<sup>74</sup>. Средства массовой информации в современном обществе являются связующей силой между обществом и социально-значимыми проблемами, которая в свою очередь способствует популяризации

---

<sup>71</sup> ФЗ № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»

<sup>72</sup> Центр «АННА» (<http://www.anna-center.ru/index.php/ru/#> и <http://www.anna-center.ru/index.php/ru/2-pages/52-kuda-obratitsya>); карта помощи (адреса российских центров социальной и психологической помощи), составленная онлайн-платформой «НАСИЛИЮ.НЕТ» (<https://nasiliu.net/karta-pomoshhi/>).

<sup>73</sup> EIGE «Preventing domestic violence. Good practices» — 2015 — С. 56—58

<sup>74</sup> Blumer, Herbert. Social problems as collective behavior // Social problems. Vol. 18. — 1971 — С. 298—306.



специфики и аспектов той или иной общественной проблемы. СМИ в обществе представлены как социальные институты, обеспечивающие сбор, обработку и распространение материалов в массовом масштабе. Информация, распространяющаяся СМИ предназначена для численно большой, географически рассредоточенной аудитории. Отличительным признаком функционирования средств массовой информации является быстрота и регулярность распространения материалов, а также своевременная актуализация материалов<sup>75</sup>. Распространение материалов через СМИ в настоящее время – неотъемлемая часть взаимодействия общества, возникшего в дополнение к распространению информации по средством межличностного взаимодействия.

Повышение уровня информированности преследует несколько целей, из которых одной из важнейших является изменение стереотипов и мифов, окружающих насилие в отношении женщин и домашнее насилие в целом. Под повышением уровня информированности понимаются кампании, ориентированные на широкую общественность. Данного рода мероприятия в совокупности с другими формами образовательных инициатив, ориентированных на конкретную аудиторию, включая общество в целом и молодежь в частности, приходящиеся соответствующими специалистами смогут продвинуть работы в профилактическом пространстве проблемы домашнего насилия и предотвратить рецидивы<sup>76</sup>.

Инициативы по повышению уровня информированности в России реализуются на разовой основе как государственными органами, так и, чаще всего, НПО. Устойчивая поддержка (как организационная, так и финансовая)

---

<sup>75</sup> Кинаш Ю.С. «Роль СМИ и «Новых медиа» в современных политических конфликтах» // Вестник московского государственного областного университета №4 — 2017 — С.119—138

<sup>76</sup> Официальный веб-сайт Федеральной ассоциации по работе с лицами, виновными в совершении домашнего насилия // URL: <https://www.bag-taeterarbeit.de> (дата обращения 15.12.20) и база данных ЕИГР о передовой практике // URL: <https://eige.europa.eu/gender-based-violence/good-practices/germany/standards-work-perpetrators> (дата обращения: 15.12.20)

проводимых под руководством правительства кампаний в масштабах всей страны отсутствует. Ни в Национальной стратегии действий в интересах женщин, ни в Плане мероприятий по реализации этой стратегии не предусмотрено, что мероприятия по повышению уровня информированности должны проводиться среди граждан в целом в качестве информационно-разъяснительной работы с потенциальными жертвами насилия или в качестве сдерживающего фактора для лиц, совершающих акты насилия<sup>77</sup>.

Неправительственные организации и правозащитники особенно эффективно используют социальные сети для повышения уровня информированности. Эксперты отмечают перемены в общественном мнении о насилии в отношении женщин: переход от безразличия и обвинения жертв к более активному обсуждению этого явления, включая несколько весьма заметных кампаний, проведенных в Интернете в 2016–2020 гг. Например, кампания 2019 года, построенная вокруг хештега «#ЯНеХотелаУмирать», подняла вопрос об отсутствии в России специального законодательства о домашнем насилии и призвала граждан высказаться и подписать петицию в поддержку правовой реформы. Благодаря участию в кампании большого числа женщин тема насилия в отношении женщин стала важным социальным вопросом для общественных дискуссий.

Обращаясь к зарубежному опыту освещения проблемы домашнего насилия, можно выделить несколько значимых мероприятий. 25 ноября 2018 года в Германии прошла кампания «16 дней активных действий» направленная на ликвидацию проблемы домашнего насилия. В эти дни правительственные здания, монументы были окрашены в оранжевый цвет, символизирующий будущее без насилия. Девиз кампании 2018 года –

---

<sup>77</sup> Семья Г. В., Калабихина И. Е., Спивак А.М. «Доклад по итогам мониторинга эффективности реализации национальной стратегии действий в интересах семьи и детей» М. — 2018 — С.121-148

«Никого не оставим в беде». В период кампании на радиостанциях и телеканалах проходили дискуссии, посвященные борьбе с насилием в отношении женщин. В Бонне был организован феминистский маршрут, который с помощью GPS-навигатора позволил желающим узнать факты из прошлого и настоящего Бонна, в том числе – о знаменитых жительницах города<sup>78</sup>.

Подобный опыт освещения проблемы домашнего насилия можно рассмотреть на примере Франции. Правительство страны начало свою первую кампанию по повышению уровня информированности о насилии в отношении женщин под названием «Прервать молчание» в 2001 г. после проведения широкомасштабного национального опроса по этому вопросу. С 2006 г. эти кампании во Франции проводятся ежегодно. Темы кампаний меняются каждый год, и их основные идеи доносятся до общественности через печатные и видеоматериалы в средствах массовой информации, листовки, плакаты, брошюры и веб-сайт, посвященный этой теме<sup>79</sup>. В рамках этих кампаний рассматриваются различные формы насилия в отношении женщин, рекламируется общенациональная «горячая линия», предоставляется информация о защите, за которой жертвы могут обратиться в соответствии с французским законодательством, а также контактные данные специалистов и НПО, оказывающих помощь. В рамках кампании 2018 г. под названием «Реагирование может изменить всё» (*Réagir peut tout changer*) особое внимание уделялось тому, чтобы призвать людей, близких к лицам, пережившим насилие в отношении женщин, и свидетелей насилия, к тому, чтобы они высказывались и, более того, предпринимали свои

---

<sup>78</sup> Хроника ООН «Глобальная кампания «16 дней» приобретает самостоятельную жизнь» // URL: <https://www.un.org/ru/48861> (дата обращения: 26.05.2021)

<sup>79</sup> Aleksandra V. Lysova, Emily M. Douglas. Intimate Partner Violence Among Male and Female Russian University Students (англ.) // *Journal of Interpersonal Violence*. Vol. 23, iss. 11. — 2008 — C.1579—1599

собственные действия, направленные на прекращение насилия<sup>80</sup>. Приведенные примеры иллюстрирует важность не только разработки мер помощи жертвам домашнего насилия, но и проведение первичных профилактических мероприятий по освещению этой общественно-значимой проблемы.

Повышение уровня осведомленности о формах и аспектах проблемы домашнего насилия способно изменить восприятие насилия, а также трансформировать имеющиеся стереотипы в обществе, связанные со взаимоотношениями внутри семьи и способами решения конфликтных ситуаций. Само по себе освещение проблемы может быть важной профилактической работой, способствующей снижению уровня домашнего насилия в России. Данного рода работы играют важную роль в осознании значимости проблемы домашнего насилия, особенно в сознании молодых людей, которые только задумываются или начинают формирование собственной семьи. Активное привлечение внимания молодежи к данной проблеме может формироваться путем распространения информационно-просветительских материалов по средством сети Интернет.

## **2.2 Интернет и социальные сети как площадка для профилактики**

Социальная работа по разработке и проведению профилактики на данном уровне носит информационный характер, поскольку она направлена на формирование в каждом человеке такого уровня восприятия проблемы, при котором человек перестанет быть подвержен манипуляциям любого уровня над собой. Содержанием первичной социальной профилактики домашнего насилия является следующая работа:

---

<sup>80</sup> Réagir peut tout changer: campagne de lutte contre les violences sexistes et sexuelles // URL: <https://agriculture.gouv.fr/reagir-peut-tout-changer-campagne-de-lutte-contre-les-violences-sexistes-et-sexuelles> (дата обращения: 26.05.2021)

- широкое информирование населения об аспектах домашнего насилия;
- изучение нормативно-правовых актов, для повышения уровня осведомленности о законодательных аспектах домашнего насилия;
- демонстрация образцов жизненных умений и навыков общения, знакомства, отдыха, выбора жизненного пути, трудоустройства, разделения обязанностей в семье с помощью коммуникационных каналов;
- поддержка творческой, интеллектуальной, общественной, спортивной деятельности молодежи, организация семейного досуга и отдыха.

Как было описано ранее, методами первичной социальной профилактики являются: информирование, примеры, убеждения, работа в обществе, микросреде, семьей, которые реализуются благодаря современным коммуникативным средствам. Одним из наиболее значимых коммуникативных средств информационно-коммуникативной культуры, позволяющих осуществлять разнообразные социальные практики и мероприятия первичной профилактической работы, являются Интернет и социальные сети<sup>81</sup>. В данном параграфе будут рассмотрены возможности Интернета и социальных сетей в качестве пространства для реализации профилактических мероприятий.

Информатизация социальной сферы является естественным процессом, следующим в результате активно развивающейся деятельности человечества. Отличительной чертой информационных технологий является их практическое применение во всех сферах деятельности общества: в образовательном процессе, при удовлетворении социальных потребностей

---

<sup>81</sup> Белкина В.А Современная социально-сетевая культура: социологическая рефлексия / Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Уфа — 2019 — С.35—54

общества, в будничной и досуговой деятельности, что способствует прогрессу большому технологическому процессу<sup>82</sup>. Одним из важнейших достижений в области информационных технологий является Интернет.

Интернет – всемирная система объединенных компьютерных сетей, обменивающихся друг с другом информацией по каналам общественных телекоммуникаций. Технологии Интернет позволяют совершать мгновенный обмен информацией вне зависимости от фактического географического положения, охватывая как межличностное общение, так и общение на массовом уровне. Одним из наиболее значимых развитий Интернет является появление социальных сетей, которые способствуют расширению интерактивных возможностей массовой коммуникации.

Впервые социологическое определение термина «социальная сеть» было сформулировано британским социологом Джеймсом Брансом в 1954 году «социальная сеть – это структура, состоящая из узлов, связанных между собой особым видом социальных взаимоотношений, будь то люди, группы людей или организаций»<sup>83</sup>. В настоящее время социальные сети выступают в качестве пространства для общественного креатива, культурного конструирования реальности.

Согласно статистическим данным официального портала WebCanare в январе 2021 года число пользователей сети Интернет достигло 4,66 миллиарда человек во всём мире, что на 316 миллионов (7,3 %) больше, чем в 2020 году, число пользователей социальных сетей 4,20 миллиарда пользователей. Социальными сетями в январе 2021 года пользуются 53,6 %

---

<sup>82</sup> Бекишев А.Т. Система информационного обеспечения Интернет-рынка инноваций / А.Т. Бекишев, В.М. Комаров, К. В. Семин, О. А. Сперанский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.novtex.ru/IT>, свободный

<sup>83</sup> John Arundel Barnes. Class and Committees in a Norwegian Island Parish — 1964 — C.247-270

мирового населения<sup>84</sup>. С января 2020 число пользователей социальных сетей выросло на 490 миллионов. Эти данные свидетельствуют о том, что рост вовлеченности общества в социальные сети увеличился на более чем на 13 % в годовом исчислении, что показывает перспективность использования данного канала информирования населения<sup>85</sup>.

Согласно классификации социальных сетей, кроме популярных и широко известных социальных сетей, существуют также и ресурсы более узкой направленности, поскольку постоянно создаются новые социальные сети для объединения определенных групп пользователей. Выделяют следующие виды социальных сетей:

- универсальные социальные сети (Facebook, ВКонтакте, Instagram и др.);
- деловые социальные сети (LinkedIn, Мой Круг);
- тематические социальные сети. Здесь происходит объединение пользователей по интересам (Dogster);
- геосоциальные сети. Связывают социальную сеть с местом нахождения пользователя (AlterGeo, Foursquare);
- возрастные и гендерные сети. Создаются для общения одной возрастной или гендерной группы. Например, женские социальные сети «my Julia», или «Tagged» – сеть, специально разработанная для подростков<sup>86</sup>.

---

<sup>84</sup> Вся статистика интернета и соцсетей на 2021 год — цифры и тренды в мире и в России // URL: <https://www.web-canape.ru/business/vsya-statistika-interneta-i-socsetej-na-2021-god-cifry-i-trendy-v-mire-i-v-rossii/#:~:text=Социальные%20сети%3A%20сейчас%20в%20мире,53%2C6%20%25%20мирового%20населения> (дата посещения: 24.05.2021)

<sup>85</sup> Вся статистика интернета и соцсетей на 2021 год — цифры и тренды в мире и в России // URL: <https://www.web-canape.ru/business/vsya-statistika-interneta-i-socsetej-na-2021-god-cifry-i-trendy-v-mire-i-v-rossii/#:~:text=Социальные%20сети%3A%20сейчас%20в%20мире,53%2C6%20%25%20мирового%20населения> (дата посещения: 24.05.2021)

<sup>86</sup> Алексеева, А. Манифест Интернета // URL: <http://www.chaskor.ru/article/manifestinterneta10414>. (дата обращения 20.05.2021)

Независимо от типа и направленности социальные сети имеют ряд отличительных особенностей:

- интерактивность – полное взаимодействие пользователя с интернет порталом, где каждый может активно высказываться и вносить свою долю в формировании контента;
- репликация – распространение информации через выборочное копирование материала из разных источников, благодаря чему возникает собственное медиа;
- контент по запросу – это алгоритмы, отражающий сбор и предоставление материалов, которые интересны отдельному конкретному пользователю;
- вовлечение – действие, которое косвенно связано с взаимодействием с продуктом, брендом, сообщением и т.д. Данный принцип является ключевым параметром, отражающим различие социальных и традиционных СМИ. Здесь пользователи могут открыто демонстрировать свое отношение к публикуемым материалам: оставлять комментарии, участвовать в обсуждении, копировать информацию, ставить «лайки», а также объединяться в группы по интересам;
- социальной взаимодействие – условный процесс воздействия пользователей друг на друга. Обычно у этих пользователей складываются общие цели и интересы. В социальных сетях такое взаимодействие характеризуется систематическими действиями пользователей, направленными друг на друга с целью вызвать ответную реакцию и спровоцировать определенные действия<sup>87</sup>.

---

<sup>87</sup> Пескова, О.Ю. Социальные медиа, как платформа для технологий PR 2.0 // Власть и бизнес: коммуникационные ресурсы. Сборник научных статей. Серия «Коммуникативные исследования». Выпуск 5. М.: НИУ ВШЭ. — 2018. — С.67-89



Распространенность средств массовой информации, существующих в обществе, основывается на самостоятельном определении характера новостей и формата трансляции материалов. Одним из главных факторов популяризации социальных сетей является вовлечение общества в открытое обсуждение материалов, благодаря которому пользователи могут влиять на более или менее подробное освещение тех или иных тематик<sup>88</sup>. Это помогает существующим средствам массовой информации правильно формировать повестку дня, отражая самые важные темы.

Это также возможность управлять существующей на сегодня повесткой дня. Средства массовой информации при своей работе в социальных сетях, могут правильно определять повестку дня, понимая, что наиболее важно для аудитории, а также управлять мнением людей.

Несмотря на быстротечность развития Интернета и социальные сети, существуют преимущества, влияющие на перспективное взаимодействие СМИ и социальных сетей, которые остаются важными:

- виртуально-социальные площадки считаются самым масштабным каналом для распространения новостного контента;
- на платформе социальных сетей СМИ могут быстро и наглядно получить обратную связь от своей аудитории;
- трафик пользования платформой является бесплатным и общедоступным<sup>89</sup>.

Согласно данным полученным в ходе исследования иностранного агента Левада-Центр около 96% молодых людей в возрасте от 18 до 24 лет являются активными пользователями сети Интернет на каждодневной

---

<sup>88</sup> Климентьев, В. Место социальной сети в социальных трансформациях // URL: <https://fortuna.timeweb.ru/parking/?ref=wklm.ru> (дата обращения 21.05.2021)

<sup>89</sup> Дужникова, А. С. Социальные сети: современные тенденции и типы пользования / А. Дужникова. II Мониторинг общественного мнения. — № 5(99). — 2015. — С.238-251

основе<sup>90</sup>, а опрос проведенный Google и Ipsos показал, что население России в возрасте от 13 до 24 чувствуют потребность в немедленной реакции на обновления и новые сообщения. Важно отметить, что для подростков становится значимым находится в постоянном социальном взаимодействии в сети, проявлять себя через комментарии, собственные аудио, фото и видео материалы, иными словами быть социально активными пользователями<sup>91</sup>. Такого рода трансформации обусловлены влиянием цифровизации общества на развитие и социализацию человека, поскольку для адаптации и успешного функционирования человека в цифровой среде необходимо вовлечение в информационные технологии<sup>92</sup>.

Резюмируя вышеперечисленное, социальные сети и Интернет имеют высокий уровень информирования и вовлечения общества в социально-значимые события. Возможности социальных сетей и Интернета позволяют задействовать различные способы передачи информации. Одним из плюсов использования социальных сетей и Интернета является в некотором роде автоматизация распространения информации, хаотичность, поскольку пользователи самостоятельно пересылают материалы другим лицам. Данный факт показывает возможность большего вовлечения общества за счет того, что люди, получившие новую для них информацию от уже знакомых им лиц будут более лояльны в ее прочтении и восприятии, что позволят использовать дополнительные точки соприкосновения с обществом при

---

<sup>90</sup> Российский медиа-ландшафт: телевидение, пресса, интернет // URL: <http://www.levada.ru/2014/07/18/rossijskij-media-landshaft-televidenie-pressa-internet-2/> (дата обращения: 26.05.2021).

<sup>91</sup> Новое поколение интернет-пользователей: исследование привычек и поведения российской молодежи онлайн // URL: <https://www.thinkwithgoogle.com/intl/ru-ru/consumer-insights/consumer-trends/novoe-pokolenie-internet-polzovatelei-issledovanie-privyчек-i-povedeniia-rossiiskoi-molodezhi-onlain/> (дата обращения: 26.05.2021)

<sup>92</sup> Кандыбович С.Л., Разина Т.В. Особенности социализации молодежи в условиях современной цифровой среды // Мировые цивилизации, 2019 №3–4, <https://wcj.world/PDF/06PSMZ319.pdf> (доступ свободный)

популяризации обществе-значимого вопроса или проблемы, в том числе и проблемы домашнего насилия.

В настоящее время комплексная система профилактики домашнего насилия в России, включающая в себя 3 уровня профилактических работ: первичных, вторичных и третичных отсутствует. Профилактические работы с субъектами и жертвами домашнего насилия ведутся преимущественно на основе методик, направленных на работу с уже произошедшими случаями домашнего насилия, что относится к третичным профилактическим работам. Для того, чтобы сокращать масштабы проблемы домашнего насилия необходимо развивать профилактические работы в том числе и в области первичной профилактики, которая направлена на освещение аспектов проблемы, повышение уровня осознанности граждан в выборе тех или иных методов решения конфликтных ситуаций, повышения уровня правосознания. Ведь само по себе освещение о многообразии аспектов проблемы домашнего насилия уже является профилактическими мероприятиями.

Согласно статистическим данным на начало 2021 года более 50% населения вовлечены в использование Интернета и социальных сетей. Данные площадки включают в себя возможности трансляции разнообразного контента (фото, видео, аудио и т.д.). А также имеют такие значимые для распространения информации в обществе отличительные свойства, как интерактивность и социальное взаимодействие, что увеличивает вовлеченность общества качественно и количественно в обсуждений социально-значимой проблемы, в том числе и проблемы домашнего насилия.

Мониторинг осведомленности и информирование общества о проблеме домашнего насилия является одной из важнейших задач в решении данной проблемы. Молодое поколение, подверженное большому влиянию Интернета и социальных сетей. Благодаря существующим данным в открытом

информационном поле молодежь трансформирует свои взгляды, ценности и систему моральных норм в целом, а также относительно то или иной общественно-значимой проблемы.

## **ГЛАВА III. ИЗУЧЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ ПРОФИЛАКТИКИ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ В ИНТЕРНЕТ И СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ**

### **3.1. Программа эмпирического исследования**

В настоящее время в Российской Федерации отсутствует система разносторонней государственной программы, направленной на преодоление проблемы домашнего насилия. Распространение информации об аспектах данной проблемы идет преимущественно через мероприятия неправительственных организаций и инициатив частных лиц.

Важно учитывать, что открытое освещение существования и динамики развития проблемы домашнего насилия, а также проведение первичных профилактических мероприятий могли бы иметь важную роль в изменении взглядов на данную проблему внутри общества, а также в перемене системы моральных норм у молодого поколения, что в дальнейшем позволило бы не только оказывать помощь людям, уже столкнувшимся с проявлениями насилия, но и изменить динамику развития данной проблемы, изменить понимание нормы в сознании молодежи в отношении домашнего насилия.

Программа данного исследования подготовлена для мониторинга и изучения осведомленности о проблеме домашнего насилия среди молодежи, а также исследования возможностей социальных сетей и Интернета, как канала, способствующему освещению проблемы домашнего насилия.

**Цель исследования:** изучить возможности Интернета и социальных сетей в освещении проблемы домашнего насилия и его профилактике среди молодежи.

Для достижения данной цели необходимо решение следующих **задач**:

1. Изучить осведомленность молодежи о масштабах и многообразии проблемы домашнего насилия;

2. Изучить осведомленность молодежи о законопроекте «О профилактике семейно-бытового насилия»;

3. Выявить как часто молодые люди сталкиваются с проявлением домашнего насилия в родительской семье, а также выявить склонность к преимущественности норм и ценностей взаимоотношений внутри семьи относительно данной проблемы;

4. Изучить существующие дигитальные проекты в социальных сетях и Интернете.

**Объект исследования:** Интернет и социальные сети как канал информирования и профилактики домашнего насилия.

**Предмет исследования:** осведомленность молодых людей о проблеме домашнего насилия

**Гипотезы:**

1. Молодые люди воспринимают домашнее насилие, сугубо, как физическое и не владеют информацией об остроте и многообразии проблемы;

2. Большинство молодых людей сталкивались с проблемой домашнего насилия лично, или слышали о проявлении насилия в ближайшем окружении;

3. Использование дигитальных методов в социальных сетях повышает уровень осведомленности о проблеме домашнего насилия, так как молодые люди являются активными пользователями социальных сетей и большой объем информации получают из Интернет пространства.

**Методы исследования.**

Исследование подразумевало использование комплексной методологии в сочетании количественных и качественных методов и проходило в два этапа:

Первый этап: анкетный онлайн-опрос с использованием авторской анкеты, направленный на:

- изучение осведомленности о масштабах и многообразии теоретических аспектов проблемы домашнего насилия;
- получение информации о том, как часто молодые люди сталкиваются с проблемой домашнего насилия в родительской семье;
- выявление склонности молодых людей к преемственности норм и ценностей взаимоотношений внутри семьи;
- выявление осведомленности молодых людей о законопроекте «О профилактике семейно-бытового насилия в РФ»;
- выявление осведомленности молодых людей о масштабах проблемы домашнего насилия в РФ;
- изучение вовлеченности молодых людей в социальные сети и интернет.

Второй этап: проведение фокус-группы, которая направлена на:

- изучение популярности и перспективности Интернета и социальных сетей, как площадок для освещения социально-значимых проблем;
- выявление возможностей Интернета и социальных сетей для освещения проблемы домашнего насилия;
- выявление реакций и эффективности использования фото-флешмобов в освещении проблемы домашнего насилия на примере фото-флешмоба #ЯНеХотелаУмирать (фотографии в Приложении 5).

**Генеральная совокупность:** молодые люди в возрасте от 16 до 35 лет мужского и женского пола, пользователи Интернет.

**Параметры генеральной совокупности:**

- 1) возраст от 16 до 35 лет.

**Выборочная совокупность:** стихийная. Молодые люди в возрасте от 16 до 35 лет, активные пользователи социальных сетей и Интернет.

### **3.2. Результаты исследования**

Проведение исследования в два этапа позволило получить информацию о осведомленности о масштабах и многообразии аспектов проблемы домашнего насилия у молодых людей, о том, сталкивались ли молодые люди с проблемой домашнего насилия и применяли ли насильственные методы лично, узнать осведомленность молодых людей о законопроекте «О профилактике семейно-бытового насилия в РФ», получить данные о вовлеченности молодых людей в социальные сети и Интернет, а также детализировать полученные данные при проведении фокус группы.

В анкетном опросе приняли участие 132 респондента: 81,8% женщин и 18,2% мужчины. Во втором этапе исследования, основанном на проведении фокус-группы приняли участие 5 человек: 3 девушки и 2 мужчины. Исследование проводилось в период прохождения преддипломной практики с 17.02.21 по 13.05.21 при поддержке Центра по изучению проблем домашнего насилия СПбГУ.

Анкетный опрос включал в себя 3 блока вопросов. Первый блок был направлен на изучение социально-экономического положения респондентов, частоту использования ими сети Интернет, а также на выявление особенностей воспитания и психологического климата в родительской семье.

Результаты:

1. 73% опрошенных проживают в крупных городах (преимущественно Санкт-Петербург);
2. 74,2% опрошенных студенты, 21,2% работают в найме оффлайн, 15,9% работают в найме онлайн, 11,4% работают на себя;



3. 64,5% опрошенных являются представителями среднего класса;
4. 52,3% опрошенных проводят в Интернете 4-7 часов в сутки, 28,8% 8-10 часов в сутки, 8,3% опрошенных более 11 часов в сутки;
5. наиболее часто используемые социальные сети опрошенных: ВКонтакте (84,8%), Инстаграм (85,6%), а также мессенджеры telegram/viber/WA (67,4%);
6. 77,2% опрошенных проживают не одни (49,2% с родителями или родственниками, 18,9% с друзьями, знакомыми, 9,1% с детьми);
7. 31,1% опрошенных охарактеризовали бы свою семью, как крепкую, понимающую с периодически возникающими конфликтами, 13,8% указали, что их семья недостаточно стабильная, с часто возникающими конфликтами, 2,3% отметили, что их семья постоянно конфликтующая;
8. 69,7% респондентов отметили, что не сильно отличаются от своих родителей по взглядам на происходящие процессы, 8,3% указали, что взгляды абсолютно схожи, 21,2% отметили, что взгляды на мир абсолютно разные;
9. 55,3% опрошенных указали, что они либеральны, как и их родители, 31,8% указали, что они либеральны, а их родители консервативны в вопросах семейного устройства, 6,1% опрошенных, как и их родители, консервативны во взглядах;
10. 64,4% респондента решают споры в семье путем поиска компромисса, 22% указали, что в спорах каждый член семьи активно (и возможно даже агрессивно) отстаивает свою позицию, 3,8% указали, что прибегают к угрозам в процессе спора, 2,3% используют физическую силу для решения спорных ситуаций в семье.

Таким образом, можно отметить, что участники исследования – молодые люди, которые в большинстве своем принадлежат к среднему

классу, проживают не одни (с партнером, родителями или друзьями/знакомыми), проводят в среднем 7 часов в Интернете в день, являются активными пользователями социальных сетей ВКонтакте, Instagram, а также мессенджеров Telegram/WA/Viber. Отношения в родительских семьях опрошенных в большинстве своем достаточно крепкие, доверительные, с периодически возникающими конфликтами, но в которых члены семьи пытаются найти компромисс. А также выявлена тенденция преемственности взглядов от родителей детям.

Второй блок вопросов был направлен на выявление осведомленности молодых людей об аспектах и распространенности проблемы домашнего насилия, о вовлеченности молодых людей в проблему и их подверженность основному стереотипу, сопутствующему проблеме домашнего насилия о том, что жертва «Сама виновата». Результаты:

1. 70,5% опрошенных указали неверное определение проблемы домашнего насилия, как представлено на рисунке 1;

10. Что такое, по-Вашему мнению, домашнее (бытовое) насилие?

132 ответа



*Рисунок 1. Определение домашнего насилия*

2. говоря о физическом насилии, респонденты отметили аспекты данной проблемы: 98,5% - избиение и побои, 97,7% - вкручивание рук и сдавливание, 85,6% - манипуляции едой и сном, 81,8% - подзатыльники и

пощечины, 72,7% - действия, вызывающие страх и отвращение, 56,8% - принуждение к работе, 49,2% - щелчки и щелбаны);

3. говоря о психологическом (эмоциональном) насилии, респонденты отметили следующие аспекты данной проблемы: 96,2% - действия, которые понижают самооценку, унижение и осуждение, 92,4% - контроль, слежка, преследование, угрозы и шантаж, 91,7% - внушение не востребованности и беспомощности, 85,6% - ограничение круга общения, 84,1% - публичная дискредитация и порча репутации, 75,8% - ложные обвинения, 68,9% - патологическая ревность, 66,7% - порча вещей, 52,3% - игнорирование и нарушение обещаний;

4. говоря об экономическом насилии, респонденты отметили следующие аспекты данной проблемы: 92,4% - запрет на распоряжение собственным доходом, 84,1% - запрет на трудоустройство и учебу, 78% - обвинение в иждивении, когда другой член семьи может работать, 73,5% - угрозы лишения дома, 69,7% - жесткий отчет по тратам, 56,8% - невозможность покупать то, что хочется;

5. говоря о сексуальном насилии, респонденты отметили следующие аспекты данной проблемы: 99,2% - изнасилование, 98,5% сексуальный акт без согласия, 91,7% - манипуляции с половыми органами партнера без согласия, 87,9% - петтинг без согласия партнера, 60,6% - вуайеризм и эксгибиционизм;

6. 5,3% опрошенных считаю, что мужчины не подвергаются домашнему насилию;

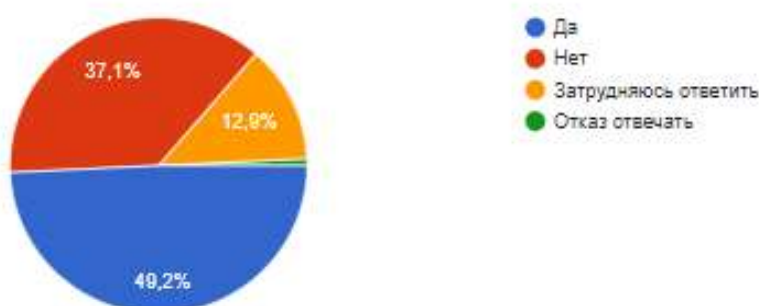
7. 60,6% опрошенных считаю, что чаще всего домашнему насилию подвергаются женщины;

8. 19,7% опрошенных применяли домашнее насилие, 19,7% опрошенных затруднились дать ответ на вопрос о применении насилия;

9. 49,2% опрошенных подвергались домашнему насилию, как представлено на рисунке 2;

22. Были ли в Вашей жизни ситуации, когда Вы подвергались домашнему насилию?

132 ответа

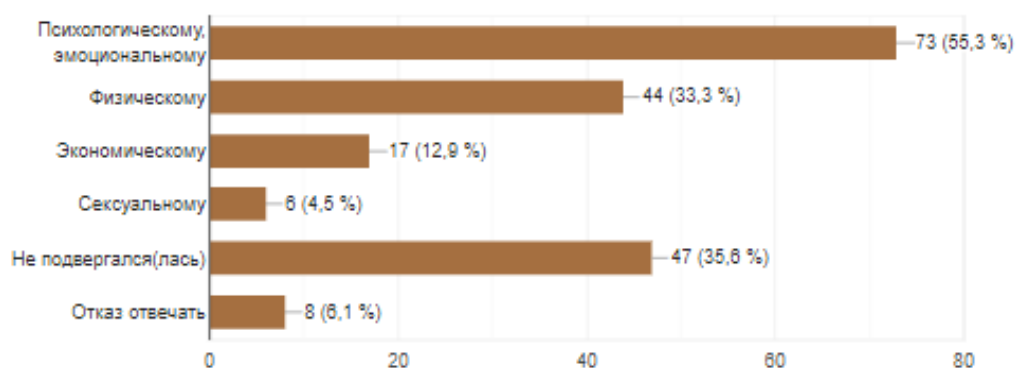


*Рисунок 2. Подверженность домашнему насилию*

10. на рисунке 3 представлены результаты ответов опрошенных в отношении рода насильственных действий, которым они были подвержены;

23. Если да, то какому виду насилия Вы подвергались? (Укажите все возможные варианты)

132 ответа



*Рисунок 3. Виды применяемого насилия*

11. говоря о субъектах насилия, респондентами в отношении которых совершалось насилие, были выделены следующие субъекты: 43,9% отметили в качестве субъектов родителей, 24,2% отметили других родственников, 28,8% - партнера;

12. 34,8% опрошенных считают, что бывают ситуации в которых жертва «Сама виновата»;

13. 49,2% опрошенных указали, что стереотип в обществе о том, что мужчина главный в семье и имеет право на безграничное использование силы является одной из основных причин по которой люди становятся жертвами насилия. 43,9% опрошенных в качестве основной причины распространения насилия указали распространенную в обществе модель, основанную на бездействии и смирении. 34,8% отметили одной из главных проблем отсутствие законодательства, защищающего жертв насилия.

Вывод: молодые люди не владеют в полной мере информацией о сущности проблемы домашнего насилия и ее многоаспектности, а также о масштабах проблемы домашнего насилия в отношении ее субъектов. Каждый второй опрошенный подвергался домашнему насилию, каждый шестой прибегал к домашнему насилию. Самыми распространенными причинами развития проблемы домашнего насилия по мнению опрошенных являются:

- стереотипы в обществе о том, что мужчина в семье главный и имеет право на применение силы (49,2%);
- распространенная в обществе модель поведения, основанная на жертвенной позиции (43,9%).

Третий блок вопросов был направлен на то, чтобы выявить осведомленность о законопроекте «О профилактике семейно-бытового насилия в РФ», мнение об эффективности деятельности правоохранительных служб в области семейного права, а также наиболее эффективные каналы распространения информации о проблеме домашнего насилия в Интернете и социальных сетях.

1. 52,3% опрошенных не знают о разработке законопроекта «О профилактике семейно-бытового насилия в РФ», как представлено на рисунке 4;

34. Знаете ли Вы о разработке в России законопроекта «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации»?

132 ответа

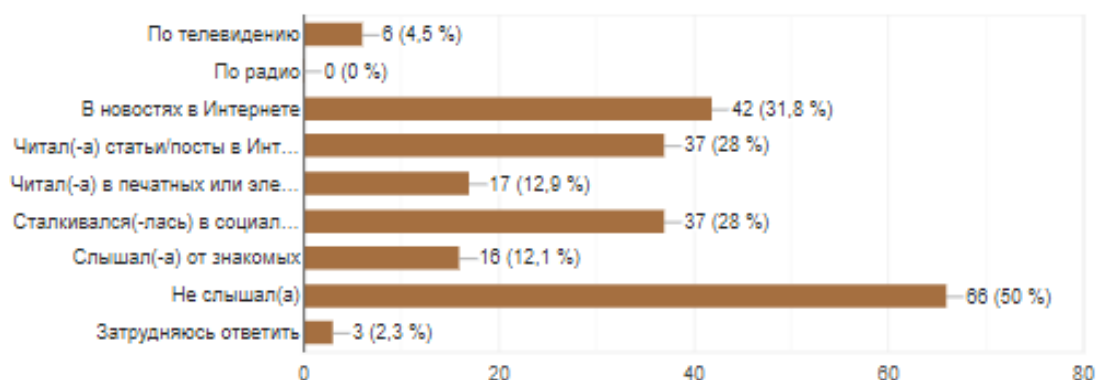


*Рисунок. 4. Информированность о законопроекте*

2. Респонденты, которые знают о разработке законопроекта «О профилактике семейно-бытового насилия в РФ», выделили следующие каналы получения данной информации. Результаты представлены на рисунке 5;

35. Если да, то где Вы слышали об этом? (Укажите все возможные варианты)

132 ответа



*Рисунок 5. Каналы получения информации*

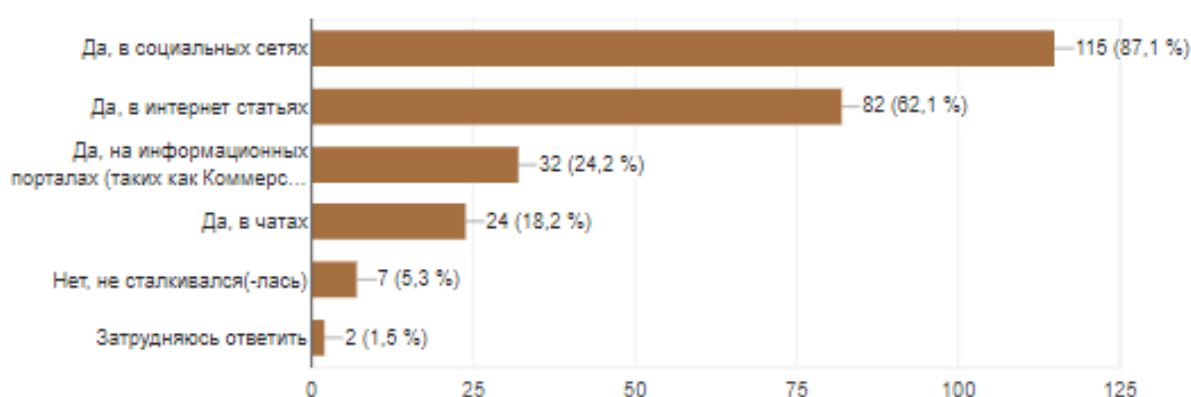
3. 47,7% опрошенных отметили, что в России нет нормативно-правовых актов, защищающих жертв домашнего насилия;

4. 84,8% респондентов указали, что по их мнению, правозащитная система в области семейно-бытового насилия неэффективна;

5. говоря об информировании о проблеме домашнего насилия через Интернет, респонденты указали каналы, представленные на рисунке 6;

36. Сталкивались ли Вы в социальных сетях и в Интернет пространстве в целом с постами и статьями о проблеме домашнего насилия в РФ? (Укажите все возможные варианты)

132 ответа



*Рисунок 6. Распространение информации о проблеме домашнего насилия в Интернет пространстве*

6. 88% опрошенных видели в социальных сетях (в частности в сети Инстаграм) информацию о флешмобах, связанных с проблемой домашнего насилия;

7. 93,9% опрошенных указали, что по их мнению освещение проблемы домашнего насилия в Интернете и социальных сетях повышает уровень осведомленности населения.

Выводы. Каждый второй представитель молодежи не осведомлен о разработке законопроекта «О профилактике семейно-бытового насилия в РФ». Те, кто знают о разработке законопроекта, наиболее популярным

каналом получения информации выделили Интернет-статьи и информационные порталы (86,3%) и социальные сети (87,1%). Молодые люди считают правоохранительную систему в области семейного права неэффективной. Наиболее популярным каналом получения информации о проблеме домашнего насилия являются социальные сети. По мнению молодежи, освещение проблемы домашнего насилия в Интернете и социальных сетях повышает уровень осведомленности населения.

На основе данных полученных в результате анкетного опроса можно сделать следующие выводы:

- каждый второй представитель молодежи не осведомлён о многообразии проблемы домашнего насилия;
- каждый второй представитель молодежи не осведомлен о разработке законопроекта «О профилактике семейно-бытового насилия в РФ»;
- практически 50% молодых людей сталкиваются с проблемой домашнего насилия. Наиболее частыми субъектами насилия в отношении молодых людей становятся родители;
- среди молодежи выявлена тенденция преемственности родительских взглядов на происходящие процессы в мире и внутрисемейное устройство. Данные результаты можно объяснить предположением о ретрансляции молодёжью в собственную жизнь эмпирического опыта, полученного в раннем детстве в родительских семьях, и ценностей, привитых респондентам в ходе воспитания;
- По мнению 93,3% респондентов, Интернет и социальные сети – наиболее эффективный канал распространения информации среди молодых людей.

Второй этап исследования проводился с помощью организации фокус-группы. Разработанный гайд для участников содержал 3 блока вопроса.



Первый блок был направлен на раскрытие темы популярности Интернета в целом и социальных сетей как площадок для освещения социально-значимых проблем. Результаты:

1. в среднем участники фокус-группы проводят в Интернете 6 часов в день;
2. участники единогласно сошлись во мнении, что Интернет – перспективная площадка для освещения социально-значимых проблем;
3. были выделены три наиболее значимые площадки в сети Интернет для освещения проблемы домашнего насилия. Участники фокус-группы сошлись во мнении о том, что каждая из трех площадок несет особую роль в освещении. Участники выделили социальную сеть Инстаграм, как инструмент для привлечения внимания к проблеме, отражения первичной информации и сжатых данных. В качестве площадки для более глубокого погружения в сущность проблемы участники отметили Ютуб. В качестве дополнительной площадки, для информирования о мерах безопасности или самообороне, участники указали Тик Ток.

Выводы. Молодежь вовлечена в использование сети Интернет и считают Интернет и социальные сети перспективной площадкой для освещения социально-значимых проблем. Наиболее значимой площадкой для вовлечения общества в проблему домашнего насилия среди социальных сетей является Инстаграм. Наиболее значимой площадкой для популяризации и подробного освещения аспектов проблемы домашнего насилия является Ютуб.

Второй блок вопросов к фокус-группе был направлен на обсуждение возможностей использования Интернета и социальных сетей именно для освещения проблемы домашнего насилия. Также в начале блока был задан вопрос об отношении к проблеме домашнего насилия. Результаты:

1. все участники фокус-группы высказались о том, что проблема домашнего насилия существовала всегда;
2. в качестве главной проблемы, препятствующей популяризации проблемы домашнего насилия была названа страх последствий;
3. 4/5 участников указали на важность использования визуальных элементов в освещении проблемы домашнего насилия: графики, фотографий, видео, так как именно они первостепенно привлекают внимание молодых людей. 2 респондента высказали мнение о том, что показывать проявление проблемы на живом примере (если говорить о фото-формате), пусть это и нецензурно;
4. 3/5 участников фокус-группы высказали мнение о важности привлечения экспертов в различных областях к высказыванию профессионального мнения о проблеме домашнего насилия (в частности психологов) для освещения проблемы в формате видео;
5. 4/5 участников фокус-группы указали на то, что встречали фото-флешмобы в социальных сетях;
6. обсуждая вопрос о том, что наиболее эффективно привлекает внимание пользователей сети Интернет в освещении проблемы, участниками были указаны следующие элементы: 1 участник – яркий и запоминающийся клич (пример, «MeToo»), 3 участника - повторяющиеся фотографии, массовость явления (флешмобы), 4 участника - картинка, визуальный аспект;
7. 4/5 участников указали, что большую роль в привлечении их внимания к материалам, связанных с проблемой домашнего насилия, сыграл их личный фактор доверия и лояльности к блогерам, которые принимали участие в освещении материалов по проблеме;
8. 1 участник указал на значимость освещать аспект «здоровых и нездоровых» партнерских отношений.

Выводы. Молодые люди подтверждают историчность существования проблемы домашнего насилия. Главной преградой на пути популяризации данной проблемы в сознании общества является страх последствий обсуждения проблемы. Графические элементы в освещении проблемы домашнего насилия являются наиболее значимыми по мнению молодежи. Молодые люди считают важным привлекать экспертов и специалистов различных сопряженных с проблемой домашнего насилия сфер к обсуждению данной проблемы. Фото-флешмобы о проблеме домашнего насилия популярны среди молодежи. Привлечение популярных блогеров и медийных личностей к освещению проблемы повышает возможность вовлечения молодежи за счет наличия личного фактора доверия и лояльности.

Третий блок вопросов был посвящен обсуждению фотографий флешмоба «ЯНеХотелаУмирать», как примера освещения проблемы домашнего насилия в Интернете и социальных сетях (фотографии в Приложении 5).

Результаты:

1. на вопрос о том, какие эмоции вызывают снимки, сделанные для запуска флешмоба: участницы-девушки указали на страх, волнение, тревожность, участники-молодые люди указали на *«ощущение наигранности, отсутствие искренности»*, что помещало им проникнуться снимками и вовлечься в проблему;

2. обсуждая эффективность формата фото-флешмоба 3/5 участников отметили важность широкого распространения *«ну меня привлечет это внимание только если я увижу 10 одинаковых сторис и постов»*;

3. говоря о важности освещения проблемы домашнего насилия не только Инстаграм-блогерами, но и медийными лицами, 4/5 участников указали, что освещение проблемы медийными лицами играет важную роль несмотря на последствия ситуации, касающиеся лично автора *«Она подняла тему и сделала классный проект. И да, его не будут смотреть те, кому это неактуально, но на нее подписано огромное количество людей, не только молодежи, но и более старшая аудитория и они, допустим, могут понять, что им есть куда идти, поэтому освещать важно»*.

Выводы. Снимки фото-флешмоба #ЯНеХотелаУмирать оказывают большее воздействие на девушек, чем на молодых людей. Снимки фото-флешмоба #ЯНеХотелаУмирать вызывают у девушек такие эмоции, как: страх, волнение, тревожность. Для эффективности вовлечения общества в проблему домашнего насилия посредством фото-флешмоба важным фактором выступает массовость распространения типичных материалов. Обсуждение проблемы домашнего насилия со стороны медийных лиц важно по мнению молодежи вне зависимости от последствий для конкретных лиц. Мнения медийных личностей о той или иной социально-значимой проблеме, расходящееся с тенденциями в обществе вызывают бурную реакцию со стороны населения.

Последний вопрос к участникам фокус-группы был направлен сбор мнений о возможностях преодоления проблемы домашнего-насилия в РФ. Результаты: все участники высказались о важности создания закона, защищающего жертв домашнего насилия. Звучали формулировки *«пока это не будет узаконено, никакие флешмобы, фильмы, какого-то концептуального решения не привнесут в данную проблему»*, *«что-либо рублем, либо условно, реальным сроком, наверное, можно как-то внести в голову человека неправильность ситуации»*. 1/5 участников высказал мнение

о важности развития психологической работы, которая будет направлена как на жертв, так и на работу с субъектами домашнего насилия с целью попытки корректировки их поведения. 1/5 участников указала на важность создания централизованно системы, которая включала бы в себя первичную, вторичную и третичную профилактику для решения проблемы домашнего насилия.

Вывод. Создание законопроекта, включающего систему правовых санкций в отношении субъекта проблемы домашнего насилия – ключевой фактор решения данной проблемы. Для решения проблемы домашнего насилия важны все уровни профилактических мероприятий.

На основе результатов проведения фокус-группы можно сделать следующие выводы:

- Интернет и социальные сети перспективные площадки для освещения социально значимых проблем, в частности проблемы домашнего насилия;
- для эффективного освещения проблемы домашнего насилия в Интернете и социальных сетях важно использовать графические элементы, привлекающие внимание;
- важным фактором эффективности освещения проблемы домашнего насилия в Интернете и социальных сетях является доверие и лояльность к спикеру;
- девушки наиболее эффективнее вовлекаются в освещение проблемы домашнего насилия через фото-флешмобы;
- при организации фото-флешмобов для освещения проблемы домашнего насилия важно выбирать те каналы и способы распространения информации, которые дадут максимальных охват. В противном случае эффективность подобной акции будет значительно ниже.

Таким образом, обобщая выводы результатов исследования, можно отметить, что гипотезы о том, что молодые люди воспринимают домашнее насилие сугубо как физическое и не владеют информацией об остроте и многообразии проблемы подтвердились. Большая часть молодых людей (52,3%) определяют домашнее насилие, как негативное действие, причиняемое в домашних условиях, вне зависимости от наличия или отсутствия родственной связи субъектов. Были проанализированы мнения молодых людей о том, какие именно действия они подразумевают под конкретными видом насилия. Важно отметить, что некоторые молодые люди (1,5%) не считают избиения, побои, выкручивания, щелбаны, пощечины и подзатыльники насильственными действиями. Также не все молодые люди (8,3%) определяют, унижение, осуждение, внушение беспомощности, не востребованности и прочие понижающие самооценку действия насильственными. Результаты в определении опрошенными экономического насилия оказались также не однозначными: запрет на трудоустройство, угрозы лишения дома (26,5%), жесткий отчет по тратам не все (30,3%) молодые люди воспринимают, как акты домашнего насилия.

Результаты исследования показали, что часть опрошенных (34,8%) считает, что бывают ситуации в которых жертва «Сама виновата». Говоря о возможных причинах развития проблемы домашнего насилия в обществе, молодые люди выделили такие стереотипы как: привычная жизненная позиция общества, основанная на бездействии (43,9%) и стереотип о главенствующем положении мужчины в семье, что дает ему право на безграничное применение силы (49,2%). Участники фокус-группы в качестве дополнительного фактора, способствующего распространению проблемы

домашнего насилия, выделили страх последствий обсуждения домашнего насилия в обществе.

Гипотеза относительно столкновения молодых людей с проблемой домашнего насилия лично также подтвердилась. Практически половина опрошенных молодых людей (49,2%) становились объектами домашнего насилия со стороны родителей или лиц их замещающих. Также было выявлено, что определенный процент опрошенных (19,7%) прибегали к домашнему насилию лично.

Гипотеза об использовании дигитальных методов в социальных сетях, как способа повышения осведомленности о проблеме домашнего насилия, также подтвердилась. Молодые люди являются активными пользователями Интернета и социальных сетей и большую часть информации получают из соответствующих каналов. Данные исследования показали, что молодые люди, которые знают о разработке законопроекта «О профилактике семейно-бытового насилия в РФ» получили данную информацию из Интернет источников. Наиболее популярными каналами получения информации о законопроекте были отмечены: новости в Интернет (38,1%), посты в Инстаграм (28%), информация в социальных сетях (28%).

Аналогичные результаты получены о каналах информирования о проблеме домашнего насилия в целом. Респонденты указали, что наиболее популярными для них являются: социальные сети (87,1%), интернет-статьи (62,1%), информационные порталы и Интернет-издательства (24,2%). Молодые люди отметили, что по их мнению освещение проблемы домашнего насилия в Интернете и социальных сетях повышает уровень осведомленности населения (93,9%).

В результате исследования было выявлено, что молодые люди обращают внимание на визуальную составляющую. Это важный параметр в

освещении проблемы домашнего насилия. Также молодых людей привлекают яркие, запоминающиеся слоганы, например, «MeToo». Не менее важным отмеченным фактором освещения проблемы домашнего насилия в Интернет-пространстве является массовость распространения типичных материалов, так как именно повторяющиеся элементы привлекают внимание молодых людей, побуждая узнать о проблеме. Таким образом, размещение визуальных материалов, таких как фотографии, видео могут быть очень эффективными для привлечения внимания молодых людей

Были выявлены гендерные особенности восприятия массовых акций в Интернет пространстве. Согласно данным исследования девушки наиболее восприимчивы к информации в иллюстрированном образе в социальных сетях, в то время как молодые люди напротив воспринимают иллюстрированный образ как «искусственный и наигранный».



## **Заключение**

Проделанная работа позволяет констатировать, что цель изучить проблему домашнего насилия и методы ее профилактики среди молодежи в Интернет-пространстве достигнута, а поставленные задачи по изучению теоретических и правовых аспектов, ознакомлению с актуальными методами работы с проблемой домашнего насилия, проведению эмпирического исследования с целью выявления осведомленности молодежи о данной проблеме и возможностей Интернета и социальных сетей, как профилактического пространства работы с домашним насилием решены.

В первой главе рассмотрены теоретические и правовые аспекты домашнего насилия. Данная проблема всегда имела место в обществе, но по мере развития тенденции индивидуализма в обществе и феминистических движений к данной проблеме направляется все больше внимания. На данном этапе самой распространённой считается классификация видов домашнего насилия, которая выделяет: физическое, сексуальное, психологическое (эмоциональное) и экономическое. Феномен домашнего насилия можно рассматривать с опорой на различные теории, но все они так или иначе определяют насилие, как поведение, направленное на объект насилия против его воли и желания. Последствиями насилия в семье становятся телесные повреждения, психические расстройства, самоубийства, а также потеря чувства самоуважения у жертвы. Постоянное грубое обращение способно спровоцировать у жертвы ответные насильственные воздействия на агрессора, что является действием, направленным на распространением и усугубление проблемы.

Насилие в семье нарушает такие права человека, как право каждого на защиту перед законом и отсутствие дискриминации по признаку пола, возраста, семейного или социального статуса; право не подвергаться

жестокому обращению; право на жизнь и физическую неприкосновенность; право на высокие стандарты физического и психического здоровья. В настоящее время в России отсутствует комплексная государственная система помощи жертвам домашнего насилия.

Во второй главе проведен анализ профилактических мероприятий, существующих и необходимых, в контексте российского и зарубежного опыта, а также рассмотрены Интернет и социальные сети в качестве профилактического пространства. Анализируя мероприятия в России и за рубежом по профилактике домашнего насилия, выявлено, что в РФ отсутствует комплексная система профилактических мероприятий в сфере домашнего насилия. Анализ существующего опыта показывает, что большая часть помощи жертвам насилия оказывается в неправительственных учреждениях, так как в РФ отсутствует государственная комплексная система помощи. К видам помощи, которая оказывается гражданам, проживающим в семье с неблагоприятными внутрисемейными отношениями, а также гражданами, пострадавшими от конфликтов и жестокого обращения в семье, относятся реабилитационные центры, центры социальной адаптации, которые нужны для оказания необходимой помощи (консультативной, психологической, правовой) гражданам при конфликтах в семье, а также жертвам насилия. Проводимые меры направлены на вторичную и третичную профилактическую работу. В то время, как не менее значимым аспектом в решении данной проблемы являются мероприятия первичной профилактической работы, которая направлена на освещение аспектов домашнего насилия и формирование высоко функционального образа жизни и формирование установки на гармоничные взаимоотношения в семье. Освещение проблемы домашнего насилия в Интернете и социальных сетях

проводят не систематизировано по инициативе неправительственных организаций и частных лиц.

В третьей главе представлены результаты эмпирического исследования, направленного на изучение возможностей Интернета и социальных сетей в освещении проблемы домашнего насилия и его профилактике среди молодежи, так как именно молодые люди являются активными пользователями Интернета и социальных сетей. Было выявлено, что молодые люди не владеют точной информацией о специфике проблемы домашнего насилия, а также было рассмотрено отношение молодых людей в проводимым акциям, направленным на привлечение внимания к насилию в семье, на примере фото-флешмоба «#ЯНеХотелаУмирать», проведенным блогерами в Инстаграм.

На основании теоретического анализа отечественных и зарубежных источников и с учетом результатов собственного эмпирического исследования, можно предложить несколько рекомендаций для разработки профилактических мероприятий в преодолении проблемы домашнего насилия.

1. Рекомендуется проводить массовые акции, направленные на освещение аспектов проблемы домашнего насилия среди несовершеннолетних в школах и других образовательных учреждениях в целях формирования понимания многообразия данной проблемы. Особое внимание стоит уделить информированию о «здоровых» партнерских романтических взаимоотношений, что послужит фундаментом развития тенденции на гармоничные взаимоотношения в будущих семьях молодых людей.

2. Рекомендуется проводить информационно-просветительскую деятельность в социальных сетях и Интернет, направленное на преодоление

стереотипов в обществе о негативных последствиях обсуждения проблемы домашнего насилия. В целях привлечения внимания к проблеме важно привлекать медийных лиц и блогеров, так как фактор лояльности молодежной аудитории к конкретным личностям играет важную роль в восприятии проблемы.

3. Для большей осведомленности о проблеме домашнего насилия в социальных сетях и на Интернет площадках рекомендуется привлекать к обсуждению экспертов различных областей, например, психологов, сексологов, криминалистов и пр.. Как показали результаты исследования, профессиональный взгляд на проблему расширяет понимание ее специфики у молодого поколения.

4. В целях корректировки поведения членов общества в конфликтных ситуациях, рекомендуется проводить тренинги, практикумы и другие образовательные мероприятия, которые будут способствовать развитию навыков ненасильственного общения у молодых людей, что позволит изменить модель решения конфликтных ситуаций основанной на применении силы, психологическом давлении или манипулятивный действий.

5. Рекомендуется рассмотреть возможность создания и распространения коротких социальных роликов, затрагивающих основные аспекты проблемы домашнего насилия в социальных сетях, например, социальной сети Tik Tok, отмеченную участникам фокус-группу, как наиболее подходящую для этой цели. При составлении сценариев роликов рекомендуется сменить стратегию подачи позиции жертвы и позиции насильника в целях изменения стереотипа поведения, основанного на позиции жертвы и бездействия. Для преодоления проблемы домашнего

насилия рекомендуется обратить внимание на формирования способностей выбора в положении жертвы и возможности принятия решения.

6. Рекомендуется направить усилия на создание государственной многоаспектной системы помощи участникам проблемы домашнего насилия и распространение материалов о возможностях помощи при наступлении кризисной ситуации, а также предусмотреть информационную Интернет-систему для удобства использования информации молодыми людьми, поскольку они являются активными пользователями Интернет-пространства.

Молодые люди большое количество времени проводят в Интернете и социальных сетях, поэтому важно интегрировать вышеперечисленные мероприятия в цифровой формат.

Все представленные рекомендации помогут молодым людям еще на стадии своего становления сформировать ясное представление о проблеме домашнего насилия, ее аспектах, возможных угрозах и действиях в случае появления угроз. Возможно, благодаря материалам в сети Интернет и включению в обсуждении проблемы медийных личностей и блогеров, которые имеют влияние на молодых людей, при трансляции уверенной и осознанной позиции взрослого человека, который несет ответственность за свой выбор и свои действия, молодые люди смогут преодолеть стереотип жертвенной позиции, обучиться навыкам ненасильственного общения с близкими и возможным действиям в кризисных ситуациях.

В завершении работы хотелось бы отметить основные преимущества использования Интернета и социальных сетей в качестве профилактической площадки для решения проблемы домашнего насилия. Молодые люди, только вступающие в отношения и формирующие собственные семьи наиболее склонны к формированию нового типа мышления и поведения,

основанного на уважении личности и применение ненасильственных методов общения. Важно отметить, так как молодежь в настоящее время основной объем информации получает из Интернета и социальных сетей, следует задействовать данные каналы информации для трансляции и распространения информации о домашнем насилии, что позволит увеличить уровень осведомленность и окажет содействие в решении проблемы домашнего насилия в обществе.

## Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. КоАП РФ, статья 6.1.1.
3. Статья 116.1 УК РФ
4. Федеральный закон № 442-ФЗ.
5. ФЗ № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»
6. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. № 1166
7. Распоряжение Правительства от 25 августа года №1618-рт в действующей редакции.
8. Тугельбаева Б. Г. Проблемы предупреждения преступного насилия в отношении женщин. Монография. / Б. Г. Тугельбаева. – Бишкек: Кыргызско–Российский славянский университет, 2003. – 277 с.
9. Актуальные проблемы истории, теории и технологии социальной работы : сборник научных статей / Новочеркас. инженер.-мелиоратив. институт им. А. К. Кортунова, Дон. гос. аграр. университет ; под ред. Циткилова П. Я. — Новочеркасск : Лик. Вып. 18. — 2016. — 398 с.
10. Антонова Ю.А «Отчет Проекта «Правовая инициатива» по теме «Насилие в отношении женщин в Российской Федерации». — М., 2016.
11. Беличева, С.А. Психологическое обеспечение социальной работы и превентивная практика в России / С.А. Беличева. М.: Социальное здоровье России, 2004. — 264 с.
12. Белкина В.А Современная социально-сетевая культура: социологическая рефлексия / Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Уфа — 2019 — 347 с.
13. Беседина О. А. Распространенность жестокого обращения с детьми в российских семьях // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. — 2016. — Т. 2. — № 3. — С. 55—65.
14. Бурова, С. Н. Домашнее насилие в отношении женщин и их жизненные стратегии / С. Н. Бурова, О. А. Янчук // Социология. – 2010. – № 4. – 278 с.

15. Возмилкина Е. Н. Женщины, пострадавшие от домашнего насилия, как объект деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций // Наука и современность. 2016. № 42. — 78 с.
16. Семья Г. В., Калабихина И. Е., Спивак А.М. «Доклад по итогам мониторинга эффективности реализации национальной стратегии действий в интересах семьи и детей» М. — 2018 — С.121-148
17. Гусейнов А.А. Понятие насилия // Философия, наука, цивилизация. М., 1999. — 316 с.
18. Данилова О. Л. Психология восприятия насилия: культурный и гендерный аспекты // Практикум по гендерной психологии / под ред. И. С. Клециной. СПб.: Питер, 2003. — 596 с.
19. Демьяненко И. И. Жестокое обращение с детьми / Т. Я. Сафонова, Е. И. Цымбал, Л. Я. Олиференко. — М : Институт повышения квалификации переподготовки работников народного образования московской области, 1993. — С. 22—51
20. Домашнее насилие. Социально-правовой аспект // Консорциум женских неправительственных объединений. М., 2013. — 198 с.
21. Дужникова, А. С. Социальные сети: современные тенденции и типы пользования / А. Дужникова. II Мониторинг общественного мнения. — № 5(99). — 2015. — С.238-251
22. Е.Р. Ярская-Смирнова, П.В. Романов, Е.П. Антонова. Домашнее насилие над детьми: стратегии объяснения и противодействия // Социологические исследования. — 2008. № 1 — 248 с.
23. Забелина Т.А. Женщина и насилие/ Т.А. Забелина. — М.: ЭКСМО — Пресс, 2005. — 343 с.
24. И.А.Фурманов Социальная психология агрессии и насилия. Минск, 2016 — 395 с.
25. Кинаш Ю.С. «Роль СМИ и «Новых медиа» в современных политических конфликтах» // Вестник московского государственного областного университета №4 — 2017 — 175 с.
26. Ковкова, Т. Г. Технологии социальной работы с женщинами, подвергшимися насилию в семье // Педагогическое мастерство : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2012 г.). М. : Буки-Веди, 2012 — 289 с.
27. Козер Л. Функции социального конфликта. М., 2001. — 296 с.
28. Красиков В. И. Насилие в эволюции, истории и современном обществе : очерки. М., 2009. — 198 с.
29. Крэйхи Б. Социальная психология агрессии. СПб., 2003. — 348 с.



30. Лысова, А. В. Физическое насилие над женами в российских семьях Текст. / А. В. Лысова // Социс. 2008. № 9 — С. 98-115
31. Мартыненко А. В. Теория медико–социальной работы. М. : Издательство Московской гуманитарно–социальной академии, 2002. – С. 313-345.
32. Молодцова Т.Д. Социально-профилактическая деятельность с девиантными подростками как проблема исследования // Международный журнал экспериментального образования. — 2015. — № 3-3. — 459 с.
33. Насилие в отношении женщин в Российской Федерации. Правовой анализ ситуации. Правовая инициатива по России. – М., 2016. – С. 22-24.
34. Насилие в семье - насилие в обществе : отчет о проведении исследования. М., 2007. — С. 56-84.
35. Насилие и его влияние на здоровье: Доклад о ситуации в мире / Под ред. Э.Г.Круга, Л.Л.Дальберг, Дж.А.Мерси, Э.Б.Эви, Р.Лозано. М., 2003. — С. 42-75.
36. Национальный центр по предотвращению насилия «АННА». От знаний — к действиям : Продвижение прав женщин: пособие. — М., 2013. — С. 74-98
37. Павленок П. Д. Технология социальной работы с различными группами населения. Под ред. проф. П. Д. Павленка, М. Я. Рудневой. М. : ИНФРА , 2010. — 386 с.
38. Пескова, О.Ю. Социальные медиа, как платформа для технологий PR 2.0 // Власть и бизнес: коммуникационные ресурсы. Сборник научных статей. Серия «Коммуникативные исследования». Выпуск 5. М.: НИУ ВШЭ. — 2018. — 179 с.
39. Петрова Р. Г. Гендерология и феминология – 3-е изд. М. : Издательско—торговая корпорация «Дашков и К°», 2007. – 301 с.
40. С. Я. Саламова. Домашнее насилие в современной России: общая характеристика // Lex Russica. — 2018. — № 9. — С. 129-138.
41. С.Н. Бурова Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии. М, — 2010. — С.94-126
42. Смирнова А.Н. Первичная превенция девиантного поведения подростков: целевые группы и уровни вмешательства // Актуальные проблемы социальной работы: сборник статей и практические рекомендации. СПб. : «СКИФИЯ», – 2005. – 298 с.
43. Социальная работа с молодежью. Основные направления и современные формы / С. И. Григорьев и др. М., 2015. — С.84—102
44. Стратегии борьбы с насилием в семье: справочное руководство (рус.). — New York: Организация Объединённых Наций, 1993 — 549 с.

45. Т. К. Ростовская, Т. Б. Калиев, Н. Б. Завьялова, В. А. Безвербный Профилактика насилия как фактор безопасности семьи: российский и казахстанский опыт — 2018 — С.3—5
46. Туганбекова К.М., Тебенова К.С., Кударинова А.С., Садвакасова Н.А., Ашимханова Г.С. Социальная профилактика — важнейшее направление социальной работы детей с ограниченными возможностями // Научное обозрение. Педагогические науки. — 2016. — № 1. — С. 66—68
47. Федеральная служба государственной статистики. Правонарушения / Кузьмичева Л. Б. // Женщины и мужчины России : Статистический сборник / Бугакова Н. С., Воронина И. В., Максимова М. В.. М. : Росстат, 2018. — 433 с.
48. Фурманов И. А. Агрессия и насилие : диагностика, профилактика и коррекция / И. А. Фурманов. СПб. : Речь, 2007. — 503 с.
49. Холостова Е. И. Социальная работа с семьей. М. : Издательско – торговая корпорация «Дашков и К°», 2004. — 481 с.
50. Шибутани Т. Социальная психология. Ростов н/Д: Феникс, 2002 – 354 с.
51. Ю. М. Антонян, Д. А. Бражников, М. В. Гончарова, В. И. Коваленко, В. И. Шиян, Г. Э. Бицадзе, А. В. Евсеев Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития : аналит. обзор. М. : 2020. — 361 с.
52. WHO Насилие в отношении женщин // Бюллетень ВОЗ. – 2017. – № 90. – URL: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women> (дата обращения 23.12.2020)
53. WHO Насилие в отношении женщин. Информационный бюллетень // URL: [https://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/status\\_report/ru/](https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/status_report/ru/) (дата обращения: 26.05.2021)
54. Агентство социальной информации «В России и Белоруссии пройдет акция «Не виновата» в поддержку женщин, переживших насилие» // URL: <https://www.asi.org.ru/news/2019/02/25/v-rossii-i-belorussii-projdet-aktsiya-ne-vinovata-v-podderzhku-zhenshhin-perezvivshih-nasilie/> (дата обращения: 26.05.2021)
55. Алексеева, А. Манифест Интернета // URL: <http://www.chaskor.ru/article/manifestinterneta10414> (дата обращения 20.05.2021)
56. Бекишев А.Т. Система информационного обеспечения Интернет-рынка инноваций / А.Т. Бекишев, В.М. Комаров, К. В. Семин, О. А. Сперанский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.novtex.ru/IT>, свободный

57. В России отмечен рост домашнего насилия с 10 апреля в 2,5 раза/  
Текст : РИА новости. — 2020. — 5 мая. // URL: <https://ria.ru/20200505/1570971794.html> (дата обращения: 15.12.2020)
58. Вся статистика интернета и соцсетей на 2021 год — цифры и тренды в мире и в России // URL: <https://www.web-canape.ru/business/vsya-statistika-interneta-i-socsetej-na-2021-god-cifry-i-trendy-v-mire-i-v-rossii/#:~:text=Социальные%20сети%3A%20сейчас%20в%20мире,53%2C6%20%25%20мирового%20населения> (дата посещения: 24.05.2021)
59. Доклад Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях // Якин Эртюрк, Поездка в Российскую Федерацию, 26 января 2006 г. // URL: <https://www.ohchr.org/ru/issues/women/srwomen/pages/srwomenindex.aspx> (дата обращения 19.03.2021)
60. Интервью portalу Human Rights Watch с адвокатом Мари Давтян // URL: [https://www.hrw.org/ru/report/2018/10/25/323535#\\_ftn78](https://www.hrw.org/ru/report/2018/10/25/323535#_ftn78) (дата обращения: 23.05.2021)
61. Интернет источник Google Trends. Поисковой запрос на тему «домашнее насилие». Анализ данных за 12 месяцев, регион Россия. // URL: [https://trends.google.ru/trends/explore?q=%2Fm%2F02gr\\_&geo=RU](https://trends.google.ru/trends/explore?q=%2Fm%2F02gr_&geo=RU) (дата обращения: 23.12.2020)
62. Информационный портал «Госуслуги». Раздел «Профилактика домашнего насилия» // URL: [https://www.gosuslugi.ru/domestic\\_abuse](https://www.gosuslugi.ru/domestic_abuse) (дата обращения 23.05.2021)
63. Информационный портал Лента.ру «Все слышали, как ее убивают» — янв. — 2021 // URL: <https://lenta.ru/articles/2021/01/14/dn/> (дата обращения: 26.05.2021)
64. Кандыбович С.Л., Разина Т.В. Особенности социализации молодежи в условиях современной цифровой среды // Мировые цивилизации, 2019 №3–4, [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://wcj.world/PDF/06PSMZ319.pdf> свободный
65. Климентьев, В. Место социальной сети в социальных трансформациях // URL: <https://fortuna.timeweb.ru/parking/?ref=wklm.ru> (дата обращения 21.05.2021)
66. Национальная стратегия действий в интересах женщин на 2017-2022 годы // URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/8/5> (дата обращения: 05.05.2020)
67. Новое поколение интернет-пользователей: исследование привычек и поведения российской молодежи онлайн // URL: <https://www.thinkwithgoogle.com/intl/ru-ru/consumer-insights/consumer-trends/novoe->

[pokolenie-internet-polzovatelei-issledovanie-privychek-i-povedeniia-rossiiskoi-molodezhi-onlain/](#) (дата обращения: 26.05.2021)

68. Официальный веб-сайт Федеральной ассоциации по работе с лицами, виновными в совершении домашнего насилия // URL: <https://www.bagtaeterarbeit.de> (дата обращения 15.12.20) и база данных ЕИГР о передовой практике // URL: <https://eige.europa.eu/gender-based-violence/good-practices/germany/standards-work-perpetrators> (дата обращения: 15.12.20)

69. Проект ФЗ «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» // URL: <http://council.gov.ru/media/files/rDb1bpYASUAxolgmPXEfKLUIq7JAARUS.pdf> (дата обращения: 05.05.2020)

70. Реальный масштаб домашнего насилия в России. 20 чисел / Текст : РИА НОВОСТИ. — 2020. — 03 март. // URL: <https://ria.ru/20191021/1560024159.html> (дата обращения: 18.05.2021)

71. Российский медиа-ландшафт: телевидение, пресса, интернет // URL: <http://www.levada.ru/2014/07/18/rossijskij-media-landshaft-televidenie-pressa-internet-2/> (дата обращения: 26.05.2021).

72. Совет Федерации опубликовал проект закона о профилактике домашнего насилия. Интерфакс, 29.11.2019 // URL: <https://www.interfax.ru/russia/686127> (дата обращения: 19.04.2021)

73. Солодков А., Семейное дело: как в России менялось наказание за домашнее насилие / Артем Солодков — РБК — 25 января 2017 // URL: <https://www.rbc.ru/society/25/01/2017/5880dcd09a79475193cd50a9> (дата обращения 07.05.2021)

74. Хроника ООН «Глобальная кампания «16 дней» приобретает самостоятельную жизнь» // URL: <https://www.un.org/ru/48861> (дата обращения: 26.05.2021)

75. Центр «АННА» (<http://www.anna-center.ru/index.php/ru/#> и <http://www.anna-center.ru/index.php/ru/2-pages/52-kuda-obratitsya>); карта помощи (адреса российских центров социальной и психологической помощи), составленная онлайн-платформой «НАСИЛИЮ.НЕТ» (<https://nasiliu.net/karta-pomoshhi/>).

76. Aleksandra V. Lysova, Emily M. Douglas. Intimate Partner Violence Among Male and Female Russian University Students (англ.) // Journal of Interpersonal Violence. Vol. 23, iss. 11. — 2008 — С.1579—1599

77. Blumer, Herbert. Social problems as collective behavior // Social problems. Vol. 18. — 1971 — С. 298—306.

78. Council of Europe Руководящие принципы политики Совета Европы по вопросу комплексных национальных стратегий защиты детей от насилия // URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806b7fb8> (дата обращения: 26.05.2021)
79. EIGE «Preventing domestic violence. Good practices» — 2015 — С. 56—58
80. Felter Elizabeth, A history of the state's response to domestic violence, in Daniels, Cynthia R., Feminists negotiate the state: the politics of domestic violence, Lanham, Maryland: University Press of America, 2013, с. 5—10
81. Gordon Linda, "The powers of the weak": wife-beating and battered women's resistance, in Gordon, Linda, Heroes of their own lives: the politics and history of family violence (Boston, 1880—1960), Urbana, Illinois: University of Illinois Press, 2002, С. 253—255
82. John Arundel Barnes. Class and Committees in a Norwegian Island Parish — 1964 — С.247-270
83. Lentz, Susan A. Revisiting the rule of thumb: an overview of the history of wife abuse (англ.) // Women & Criminal Justice : journal. — 1999. — Vol. 10, no. 2. — С. 9—27.
84. Réagir peut tout changer » : campagne de lutte contre les violences sexistes et sexuelles // URL: <https://agriculture.gouv.fr/reagir-peut-tout-changer-campagne-de-lutte-contre-les-violences-sexistes-et-sexuelles> (дата обращения: 26.05.2021)
85. Smith, Bonnie G, Domestic violence: overview, in Smith, Bonnie G., The Oxford encyclopedia of women in world history, Oxford England New York: Oxford University Press, — 2008. — С. 94-113
86. Этьенн Г. [и др.] Насилие и его влияние на здоровье. Доклад о ситуации в мире : пер. с англ. М., 2003.

## Приложение 1 (анкета исследования)

*Здравствуйте!*

*Благодарю Вас, что вы согласились стать участником исследования, в результате которого я надеюсь узнать, насколько молодые люди владеют информацией о проблеме домашнего насилия.*

*Заполните, пожалуйста, как можно более откровенно эту анкету, обведя кружок соответствующего варианта ответа. Пожалуйста, отмечайте только один вариант ответа. Если можно указать большее количество ответов, в вопросе будет уточнение об этом. Все ответы строго конфиденциальны и будут использоваться в обобщенном виде. Данная анкета создана исключительно для того, чтобы получить данные для научной работы.*

**Укажите Ваш пол:**

- Мужчина
- Женщина

**Укажите Ваш возраст:**

- до 15 лет
- 16-17 лет
- 18-21 лет
- 22-26 лет
- 27-30 лет

- 31-35 лет
- 36+ лет

**Укажите, пожалуйста, населенный пункт в котором Вы проживаете:**

---

**Укажите Ваш род деятельности (Выберите все возможные варианты):**

- Учащийся(-аяся) школы
- Студент(-ка)
- Работаю на себя
- Работаю в найме offline
- Работаю в найме online
- Не учусь и не работаю

**Укажите, пожалуйста, Ваш доход:**

- не хватает даже на еду
- хватает на еду, но не хватает на покупку одежды и обуви
- хватает на одежду и обувь, но не хватает на покупку мелкой бытовой техники
- хватает денег на различные покупки, но покупка дорогих вещей (компьютера, стиральной машины, холодильника) требует кредита

- хватает денег на все, а на покупку квартиры, машины, дачи необходимо накапливать денежные средства
- могу себе позволить все

**1. Как много времени Вы проводите в Интернете:**

- до 3 часов в сутки
- 4-7 часов в сутки
- 8-10 часов в сутки
- 11 и более часов в сутки

**2. Какими социальными сетями Вы пользуетесь чаще всего?**

**(Укажите все возможные варианты):**

- ВКонтакте
- FaceBook
- Одноклассники
- Instagram
- TikTok
- Twitter
- Telegram/Viber/WA
- Приложения для знакомств (Tinder, PURE)
- другое \_\_\_\_\_

**3. С кем Вы проживаете на одной жилой площади (Укажите все подходящие варианты):**

- один/одна;



- с родителями/с родителем;
- с другими родственниками;
- с партнером;
- с друзьями, знакомыми;
- с детьми;
- другое \_\_\_\_\_

**4. Как бы Вы охарактеризовали свою семью:**

- абсолютно крепкая и понимающая;
- с теплыми взаимоотношениями, но без сильной эмоциональной связи;
- крепкая, с периодически возникающими конфликтами;
- недостаточно стабильная из-за часто возникающих конфликтов;
- постоянно конфликтующая;
- затрудняюсь ответить.

**5. Оцените уровень доверия и открытости внутри Вашей семьи:**

1 абсолютное недоверие к членам семьи

2

3

4

5

6

7

8

9

10100% доверие и открытость в семье

**6. Как Вы считаете, Вы отличаетесь по взглядам на происходящие процессы в современном мире от своих родителей?**

- да, у нас абсолютно разные взгляды на устройство мира и происходящие процессы;
- нет, не очень сильно. По каким-то вопросам у нас разные взгляды, по каким-то совпадают;
- у нас схожие взгляды;
- затрудняюсь ответить.

**7. Выберите верное для Вас утверждение относительно взглядов на семейное устройство:**

- Я, как и мои родители, консервативен(-на) и придерживаюсь патриархальных взглядов на разделение прав и обязанностей в семье;
- Я, как и мои родители, либерален(-на) и придерживаюсь свободного разделения прав и обязанностей в семье;
- Я консервативен(-на) в вопросах внутрисемейного устройства, а мои родители либеральны;
- Я либерален(-на) в вопросах внутрисемейного устройства, а мои родители консервативны;
- затрудняюсь ответить
- другое \_\_\_\_\_

**8. Если Вы принимаете решение, которое противоречит мнению членов вашей семьи, то наиболее частой их реакцией будет:**

- спокойно, с пониманием;
- спокойно относятся, но без эмоциональной поддержки;
- родители не реагируют открыто на мои решения;
- непонимание, спор, попытки переубедить;
- непонимание, скандал, возможно, применение физической силы;
- затрудняюсь ответить
- другое \_\_\_\_\_

**9. Каким образом решаются споры в Вашей семье (В большинстве случаев)?**

- спокойно находим компромисс;
- ищем компромисс, если не получается, каждый спокойно остается при своем мнении;
- каждый член семьи отстаивает свою позицию (возможно даже агрессивно). Компромисс находим крайне редко;
- в попытке отстоять свою позицию, некоторые члены семьи прибегают к угрозам другим;
- в попытке отстоять свою позицию, некоторые члены семьи используют физическую силу;
- споры в нашей семье всегда заканчиваются применением физической силы
- другое \_\_\_\_\_

**10. Что такое, по-Вашему, мнению, домашнее (бытовое) насилие?**

- все, что связано с причинением физического дискомфорта со стороны членов семьи, партнеров;
- негативное, резкое обращение/отношение одного человека к другому, совершаемое в домашних условиях, не обязательно связанное с применением физической силы;
- действие одного человека над другим человеком, вопреки согласию, воле и интересам, осуществляемое между людьми, состоящими в близких или родственных отношениях
- эмоциональный дискомфорт, причиняемый друг другу членами одной семьи.

**11. Кто, по-Вашему, чаще всего подвергается домашнему насилию:**

- |                     |                              |
|---------------------|------------------------------|
| • мужчины (партнер) | • старшее поколение (пожилые |
| • женщины (партнер) | родители, бабушки, дедушки   |
| • дети              | и т.д.)                      |

**12. Как Вы считаете, подвергаются ли мужчины домашнему насилию?**

- |       |               |
|-------|---------------|
| • да  | • затрудняюсь |
| • нет | ответить      |

**13. Можно ли считать проявлением домашнего насилия ограничение круга общения другого человека и контроль действий?**

- да, все перечисленное считается насилием
- нет, потому что оскорбления вполне нормальны во время ссоры, а контроль можно считать проявлением заботы
- нет, потому что насилие – это побои, пинки и т.п., то есть физический вред
- затрудняюсь ответить

**14. Какая, по-Вашему, мнению, основная причина, по которой люди становятся жертвами насилия? (Укажите не более двух вариантов)**

- собственное чувство беспомощности и низкая самооценка
- распространенная модель поведения человека в обществе, основанная на бездействии и смирении
- проблема с оперативностью и строгостью наказания за совершение насилия в кодексах РФ
- отсутствие законодательства, защищающее жертв и потенциальных жертв домашнего насилия
- стереотипы в обществе о том, что мужчина главный в семье и имеет право на безграничное применение силы (если мы говорим о насилии со стороны мужчин)
- затрудняюсь ответить
- другое \_\_\_\_\_

**15. Как Вы считаете, бывают ли ситуации, в которых жертва «сам(а) виноват(а)»?**

- |       |               |
|-------|---------------|
| • да  | • затрудняюсь |
| • нет | ответить      |

**В процессе изучения проблемы домашнего насилия были выделены виды насилия. Отметьте, пожалуйста, галочкой все верные, на Ваш взгляд, варианты о каждом из них.**

<b>16. Физическое насилие – это:</b>	<b>17. Психологическое или эмоциональное насилие – это:</b>	<b>18. Экономическое насилие – это:</b>	<b>19. Сексуальное насилие – это:</b>
<input type="checkbox"/> избиение, побои <input type="checkbox"/> щелчки, щелбаны <input type="checkbox"/> подзатыльники, пощечины <input type="checkbox"/> выкручивание рук, сдавливание частей тела <input type="checkbox"/> принуждение к работе <input type="checkbox"/> манипуляция сном и едой (ограничения в еде)	<input type="checkbox"/> угрозы, шантаж со стороны родных, близких, друзей <input type="checkbox"/> порча имущества, выкидывание вещей <input type="checkbox"/> действия, которые занижают самооценку человека, унижение, осуждение <input type="checkbox"/> внушение беспомощности и невосребованности <input type="checkbox"/> ложные обвинения <input type="checkbox"/> патологическая	<input type="checkbox"/> очень жесткий отчет по тратам <input type="checkbox"/> запрет на распоряжение своим доходом, сбережениями; <input type="checkbox"/> обвинение в иждивении в ситуации, когда член семьи не может работать; <input type="checkbox"/> запрет на трудоустройство и/или учебу; <input type="checkbox"/> угрозы лишения дома;	<input type="checkbox"/> сексуальный акт без согласия партнера; <input type="checkbox"/> изнасилование; <input type="checkbox"/> петтинг без согласия партнера; <input type="checkbox"/> манипуляции с половыми органами партнера без его согласия; <input type="checkbox"/> вуайеризм и эксгибиционизм; <input type="checkbox"/> словесные оскорбления во

<p>□ действия, которые вызывают испуг, страх, отвращение</p> <p>□ другое (укажите свой вариант)</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>ревность</p> <p>□ игнорирование, нарушение важных обещаний</p> <p>□ контроль, слежка, требование паролей, преследование;</p> <p>□ публичная дискредитация, порча репутации в кругу знакомых;</p> <p>□ действия, которые вынуждают отказаться от общения с другими людьми;</p> <p>□ другое (укажите свой вариант)</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>□ невозможность покупать то, что хочется самому человеку</p> <p>□ другое (укажите свой вариант)</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>время полового акта;</p> <p>□ замечания во время полового акта;</p> <p>□ другое (укажите свой вариант)</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
--	---	--	--

**20. Как Вы считаете, возможны ли формальные способы предотвращения домашнего насилия с привлечением государственных органов РФ?**

- возможны, если сообщить об угрозе насилия в правоохранительные органы;

- не уверен(а), т.к. нет никакой гарантии, что обращение в правоохранительные органы действительно поможет;
- не возможны, поскольку государство не имеет права вмешиваться в частную жизнь до факта совершения насилия;
- затрудняюсь ответить.

**21. Были ли в Вашей жизни ситуации, когда Вы применяли домашнее насилие?**

- да
- нет
- затрудняюсь ответить
- отказ отвечать

**22. Были ли в Вашей жизни ситуации, когда Вы подвергались домашнему насилию?**

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

**23. Если да, то какому виду насилия Вы подвергались? (Укажите все возможные варианты)**

- |                                   |                         |
|-----------------------------------|-------------------------|
| • психологическому/эмоциональному | • экономическому        |
| • физическому                     | • сексуальному          |
|                                   | • не подвергался(-лась) |



- отказ отвечать

**24. Если подвергались, то со стороны кого? (Укажите все возможные варианты)**

- |  |                         |
|--|-------------------------|
| • партнеров  | • не подвергался(-лась) |
| • родителей  | • других лиц _____      |
| • братьев/сестер   | • отказ отвечать        |
| • других родственников<br>(бабушки, дедушки, тети,<br>дяди и т.д.) |                         |

**25. Кому бы Вы смогли рассказать о случившемся насилии над собой?**  
(Укажите все возможные варианты)

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| • другу/подруге             | • психологу  |
| • матери                    | • медицинскому работнику                             |
| • отцу                      | • никому не смог(-ла) бы<br>рассказать о случившемся |
| • ближайшему родственнику   | • затрудняюсь ответить                               |
| • наставнику, преподавателю |  |
| • брату/сестре              |  |

**26. Рассказали бы Вы о произошедшем домашнем насилии в своем аккаунте в социальной сети?**

- |                      |   |
|----------------------|---|
| • да                 | • только если анонимно, в<br>качестве поддержки других<br>жертв |
| • скорее да, чем нет |   |
| • скорее нет, чем да |   |
| • нет                |   |

**27. Обращались ли Вы в правоохранительные органы, если к Вам применялось насилие?**

- да
- не подвергался(-лась) насилию
- отказ отвечать
- нет

**28. Знаете ли Вы о ситуациях, когда домашнее насилие применялось по отношению к Вашим друзьям, знакомым или родственникам?**

- да
- затрудняюсь ответить
- нет

**29. Если да, то какому виду домашнего насилия подвергались Ваши знакомые? (Укажите все возможные варианты)**

- психологическому/эмоциональному
- сексуальному
- физическому
- затрудняюсь ответить
- экономическому
- не подвергались

**30. Если подвергались, то со стороны кого? (Укажите все возможные варианты)**

- партнера(-ов)
- других родственников (бабушек, дедушек, тети, дяди и т.д.)
- родителей(-лей)
- не подвергались
- братьев/сестер
- другое \_\_\_\_\_

**31. Если бы Вы узнали о домашнем насилии в отношении Ваших**

**знакомых, как бы Вы поступили? (Укажите все возможные варианты)**

- выслушал(-а), предпринял(-а) активных действий
- оказал(-а) эмоциональную поддержку
- предложил(-а) бы обратиться за профессиональной помощью (в кризисный центр, к психологу и пр.)
- посоветовал(-а) бы обратиться в полицию
- рассказал(-а) бы знакомым (родственникам, учителям), чтобы как можно больше людей смогли помочь и встать на защиту
- другое \_\_\_\_\_

**32. По-Вашему мнению, существуют ли в России нормативно-правовые акты, защищающие граждан, пострадавших от домашнего насилия или тех, в отношении кого была совершена попытка домашнего насилия?**

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

**33. Как Вы считаете, эффективна ли правозащитная система в сфере семейно-бытового насилия в РФ?**

- эффективна, хорошо работает
- скорее эффективна, чем неэффективна
- скорее не эффективна, чем эффективна

- неэффективна, работает плохо
- затрудняюсь ответить

**34. Знаете ли Вы о разработке в России законопроекта «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации»?**

- да
- затрудняюсь ответить
- нет

**35. Если да, то где Вы слышали об этом? (Укажите все возможные варианты)**

- по телевидению
- по радио
- в новостях в Интернете
- читал посты/статьи в Интернете
- читал в печатных и электронных СМИ
- сталкивался(-лась) в социальных сетях
- слышал(-а) от знакомых
- не слышал(-а)
- затрудняюсь ответить

**36. Сталкивались ли Вы в социальных сетях и в Интернет пространстве в целом с постами и статьями о проблеме домашнего насилия в РФ? (Укажите все возможные варианты)**

- да, в социальных сетях
- да, в интернет статьях
- да, на информационн
- да, в интернет порталах (таких как Коммерсантъ и др.)

- да, в чатах
- нет, не сталкивался(-лась)
- затрудняюсь ответить

**37. Видели ли вы в социальных сетях (в частности в сети Instagram) информацию о флешмобах, связанных с проблемой домашнего насилия? (Укажите все возможные варианты)**

- да, фото-флешмоб #СамаНевиновата
- да, флешмоб #ЯНеХотелаУмирать
- да, фото-проект «Me Too»
- затрудняюсь ответить
- другое \_\_\_\_\_

**38. На Ваш взгляд, повышает ли освещение проблемы домашнего насилия в социальных сетях и Интернет уровень осведомленности граждан в эту проблему?**

- да, повышает уровень осведомленности
- скорее да, чем нет
- скорее нет, чем да
- нет

**39. На Ваш взгляд, нужно ли развивать освещение проблемы домашнего насилия в социальных сетях и Интернет именно со стороны жертв домашнего насилия?**

- да, я считаю это важно
- скорее да, чем нет
- скорее нет, чем да
- считаю, что это не важно
- другое \_\_\_\_\_

**Благодарю за участие в опросе! В рамках данной исследовательской работы, я собираю фокус-группу для обсуждения эффективности вышеуказанных флешмобов. Если Вы хотели бы принять участие или получить результаты данного опроса, пожалуйста, укажите Ваш Email.**

---

---

## **Приложение 2 (гайд фокус-группы)**

Добрый день! Меня зовут Дарья, я обучаюсь на 4 курсе Санкт-Петербургского государственного университета. В рамках своей выпускной работы по теме «Профилактика домашнего насилия в Интернете и социальных сетях» я провожу исследование, направленное на изучение эффективности проведения массовых акций и фото-флешмобов медийными личностями в социальных сетях. Даете ли вы согласие на запись?

Представьтесь, пожалуйста, (деятельность, занятость)

**Блок 1: о популярности Интернета и социальных сетей и их возможностях для освещения социально-значимых проблем.**

Как много времени вы проводите в Интернете и социальных сетях?

Как вы думаете, Интернет (интернет-издания, статьи, интервью, видео на YouTube) – перспективная площадка для освещения социально-значимых проблем?

Как вы думаете, социальные сети (Instagram, TikTok, ВКонтакте) – перспективная площадка для освещения социально-значимых проблем?

**Блок 2: обсуждение возможностей интернета и социальных сетей в освещении проблемы домашнего насилия.**

В обществе в целом и в России в частности происходит то, то, на законодательном уровне то, то. В обществе и в мире то, то.

Насколько, на ваш взгляд, актуальна проблема домашнего насилия в современном обществе? Что вы слышали о проблеме домашнего насилия?

Как вы думаете, какой формат (фото, видео, текстовый, аудио (в виде подкастов) комбинированный и т.д.) наиболее эффективный для освещения проблемы домашнего насилия?

Можете ли вы вспомнить примеры освещения проблемы домашнего насилия в Интернете и социальных сетях? Если да, что больше всего зацепило? Что было наиболее важным для вас?

Какие социальные сети, на ваш взгляд, являются наиболее подходящими для этой цели?

### **Блок 3: мнение о фото-флешмобах в социальных сетях.**

Встречали ли вы сообщения/упоминания о фото-флешмобах в Instagram? Да/нет.

В 2019 году в социальной сети Instagram прошел фото-флешмоб в поддержку закона о домашнем насилии, запущенный активисткой Аленой Поповой и блогером Александрой Митрошиной. Соавторами выступили 12 человек, в том числе блогеры с аудиторией до 2 млн человек. Они выложили в инстаграм фотографии с макияжем, имитирующим синяки, ссадины и кровь и выведенным на теле хештегом #ЯНеХотелаУмирать.

(показать фото)

Скажите, какие эмоции вызывают у вас данные снимки? Какие снимки наиболее привлекают внимание и почему?

На ваш взгляд, эффективна ли данная форма привлечения внимания к проблеме домашнего насилия?



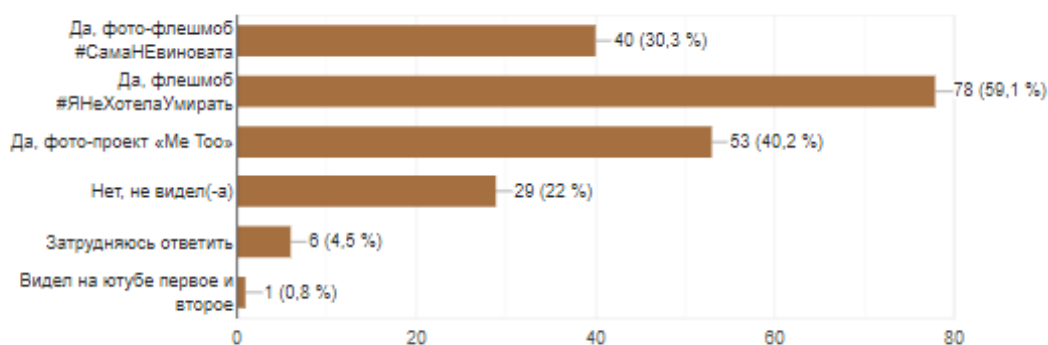
Побуждает ли, на ваш взгляд, освещение проблемы домашнего насилия медийными лицами, вовлеченности молодых людей к проблеме?

Последний вопрос. Как, на ваш взгляд, можно решить проблему домашнего насилия? Какие рекомендации вы можете дать? Кому? Какие формы работы, возможно, предложить? Ваше видение.

### Приложение 3 (результаты анкетного опроса)

37. Видели ли вы в социальных сетях (в частности, в сети Instagram) информацию о флешмобах, связанных с проблемой домашнего насилия? (Укажите все возможные варианты)

132 ответа



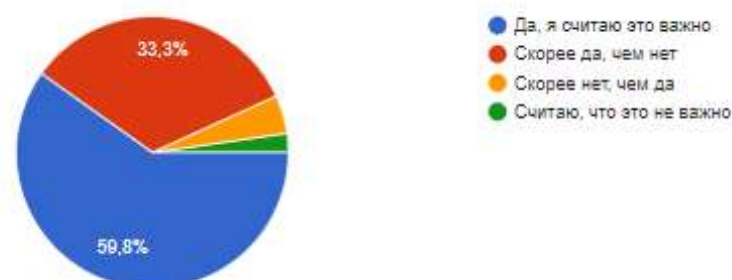
38. На Ваш взгляд, повышает ли освещение проблемы домашнего насилия в социальных сетях и Интернет уровень осведомлённости граждан и их вовлеченность в эту проблему?

132 ответа



39. На Ваш взгляд, важно ли освещение проблемы домашнего насилия в социальных сетях и Интернет непосредственно со стороны жертв домашнего насилия?

132 ответа



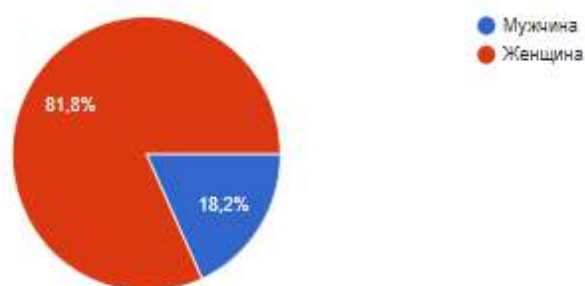
Благодарю за участие в опросе! В рамках данной исследовательской работы, я собираю фокус-группу для обсуждения эффективности вышеуказанных флешмобов. Если вы хотели бы принять участие или получить результаты данного опроса, пожалуйста, укажите ваш Email.

22 ответа



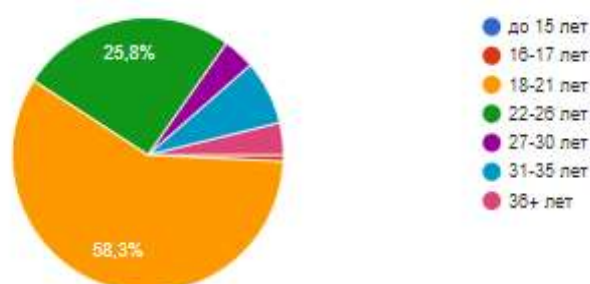
Укажите Ваш пол

132 ответа



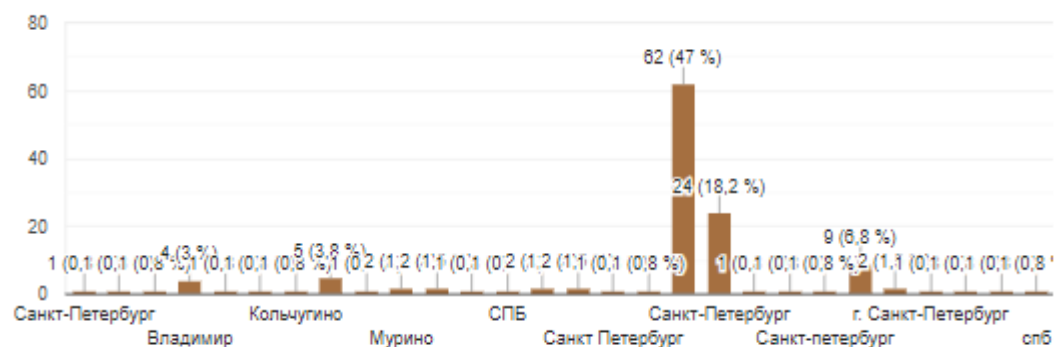
Укажите Ваш возраст

132 ответа



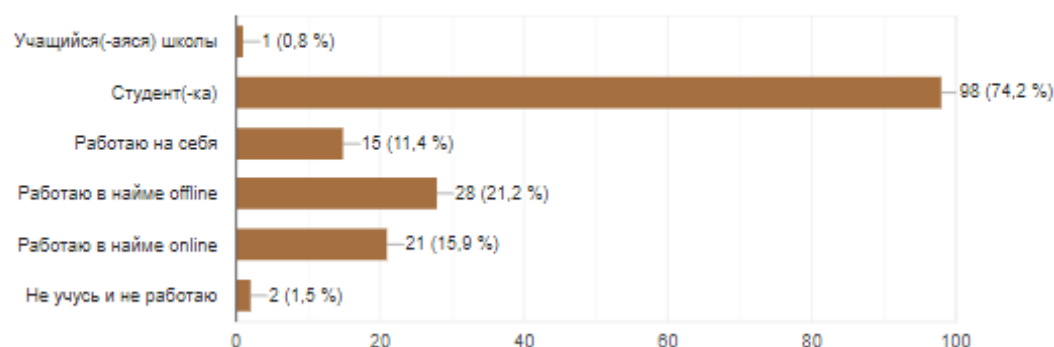
Укажите населенный пункт в котором Вы проживаете:

132 ответа



Укажите Ваш род деятельности (Выберите все возможные варианты)

132 ответа



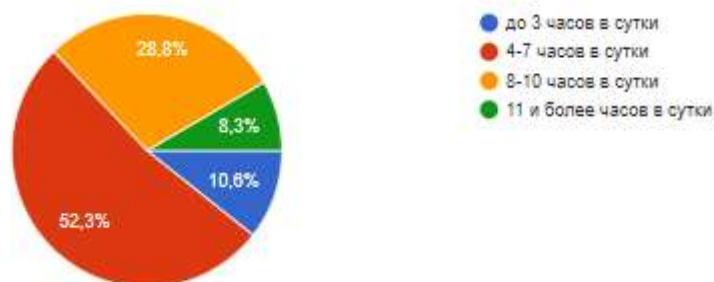
Укажите Ваш доход

132 ответа



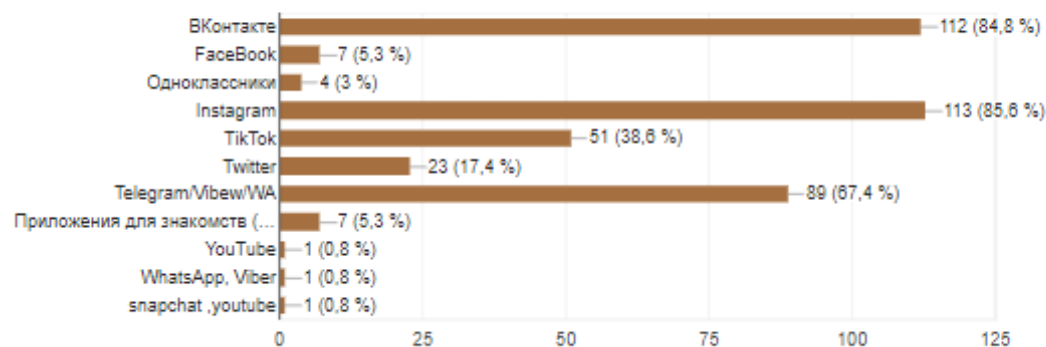
1. Как много времени вы проводите в Интернете?

132 ответа



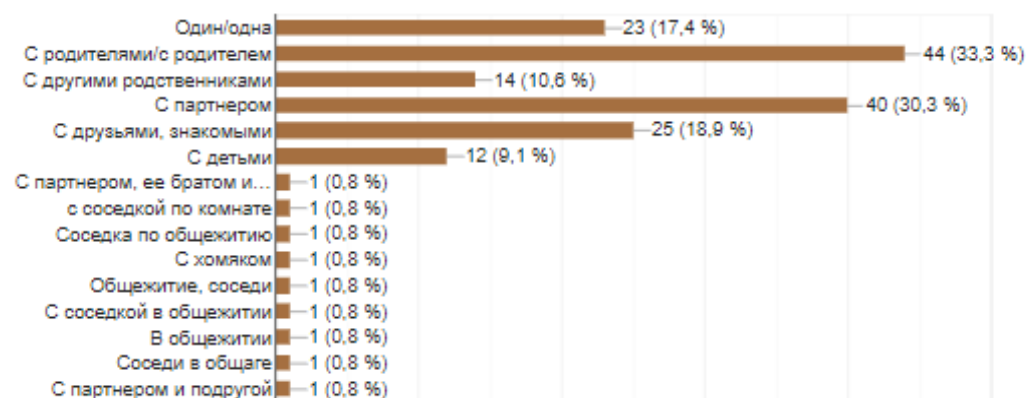
2. Какими социальными сетями Вы пользуетесь чаще всего? (Укажите все возможные варианты)

132 ответа



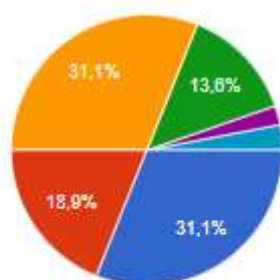
3. С кем Вы проживаете на одной жилой площади? (Укажите все возможные варианты)

132 ответа



4. Как бы вы охарактеризовали свою семью?

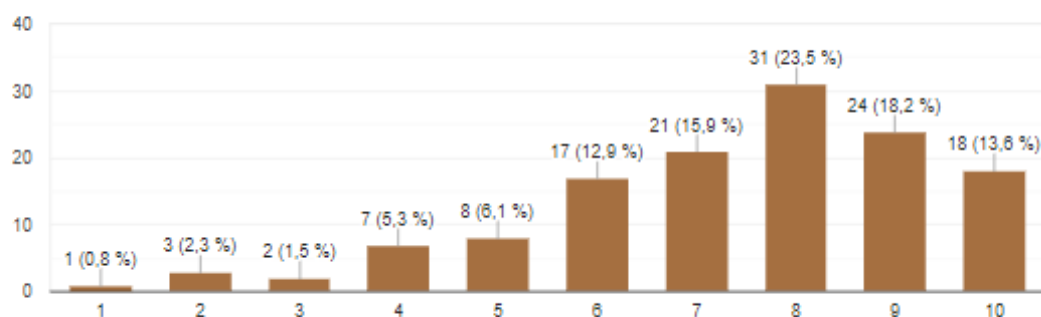
132 ответа



- Абсолютно крепкая и понимающая
- С теплыми взаимоотношениями, но без сильной эмоциональной связи
- Крепкая, с периодически возникающими конфликтами
- Недостаточно стабильная из-за часто возникающих конфликтов
- Постоянно конфликтующая
- Затрудняюсь ответить

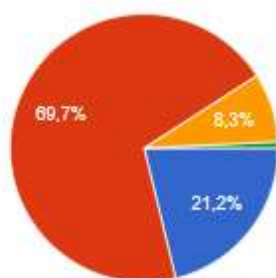
5. Оцените уровень доверия и открытости внутри вашей семьи:

132 ответа



6. Как Вы считаете, Вы отличаетесь по взглядам на происходящие процессы в современном мире от своих родителей?

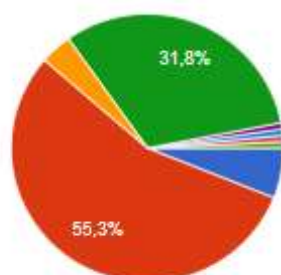
132 ответа



- Да, у нас абсолютно разные взгляды на устройство мира и происходящие процессы
- Нет, не очень сильно. По каким-то вопросам у нас разные взгляды, по каким-то совпадают
- У нас схожие взгляды
- Затрудняюсь ответить

7. Выберите верное для Вас утверждение относительно взглядов на семейное устройство:

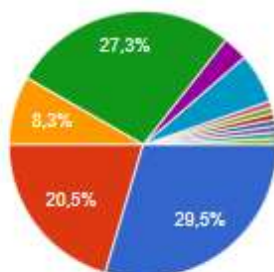
132 ответа



- Я, как и мои родители, консервативен(на) и придерживаюсь...
- Я, как и мои родители, либерален(на) и придерживаюсь свободного разде...
- Я консервативен(на) в вопросах вну...
- Я либерален(на) в вопросах внутри...
- Я либеральна в вопросах внутрисе...
- Затрудняюсь ответить, почти всю жи...
- Я либеральна, как и моя мать, а оте...
- Я не определяю наши точки зрения...

8. Если вы принимаете решение, которое противоречит мнению членов вашей семьи, то их наиболее частой реакцией будет:

132 ответа

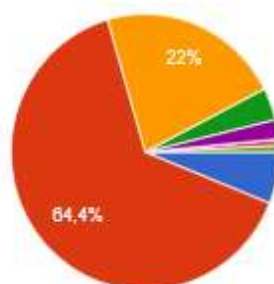


- Спокойно выслушают, с пониманием
- Спокойно относятся, но без эмоцио...
- Родители не реагируют открыто на...
- Непонимание, спор, попытки переуб...
- Непонимание, скандал, возможно, п...
- Затрудняюсь ответить
- отнесутся к этому спокойно но насто...
- сначала 4, потом объясняю и все ок...

▲ 1/2 ▼

9. Каким образом решаются споры в Вашей семье? (В большинстве случаев)

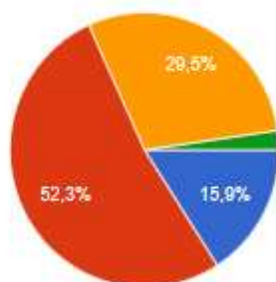
132 ответа



- Спокойно находим компромисс
- Ищем компромисс, если не получается, каждый спокойно остае...
- Каждый член семьи отстаивает свою позицию (возможно даже агрессивн...
- В попытке отстоять свою позицию, н...
- В попытке отстоять свою позицию, н...
- Споры в нашей семье всегда заканч...
- я не живу с родителями поэтому спо...
- Не возникают особых конфликтов

10. Что такое, по-Вашему мнению, домашнее (бытовое) насилие?

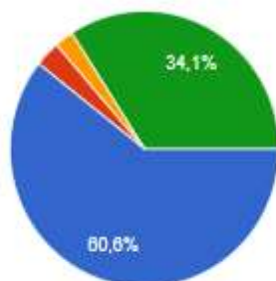
132 ответа



- Всё, что связано с причинением физического дискомфорта со стороны членов семьи, партнеров
- Негативное, резкое обращение/отношение одного человека к другому, совершаемое в домашних условиях...
- Действие одного человека над другим вопреки согласию, воле и интереса...
- Эмоциональный дискомфорт, причиняемый друг другу членами од...

11. Кто, по-Вашему, чаще всего в семье подвергается домашнему насилию?

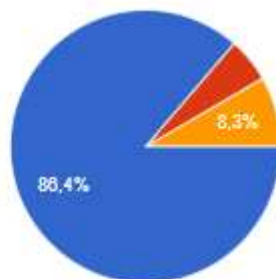
132 ответа



- Женщины (партнер)
- Мужчины (партнер)
- Старшее поколение (пожилые родители, бабушки, дедушки и т.д.)
- Дети

12. Как Вы считаете, подвергаются ли мужчины домашнему насилию?

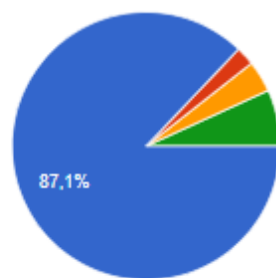
132 ответа



- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

13. Можно ли считать проявлением домашнего насилия ограничение круга общения другого человека и контроль действий?

132 ответа

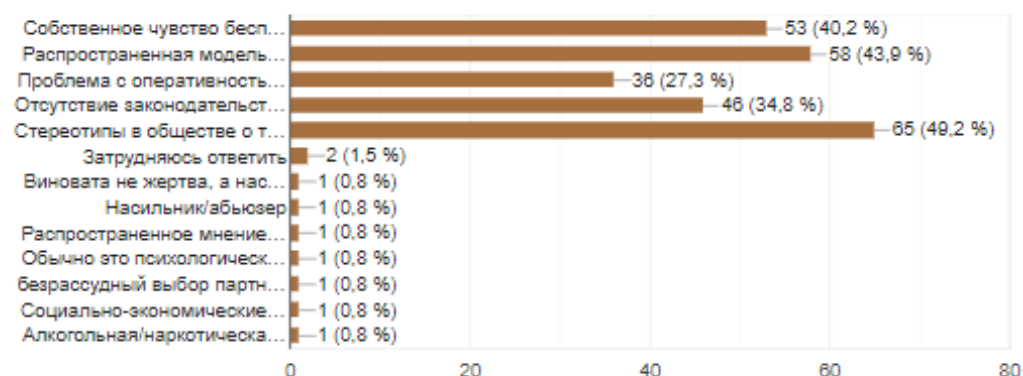


- Да, все перечисленное считается насилием
- Нет, потому что оскорбления вполне нормальны во время ссоры, а контроль можно считать проявлением заботы
- Нет, потому что насилие – это побои, пинки и т.п., то есть физический вред
- Затрудняюсь ответить



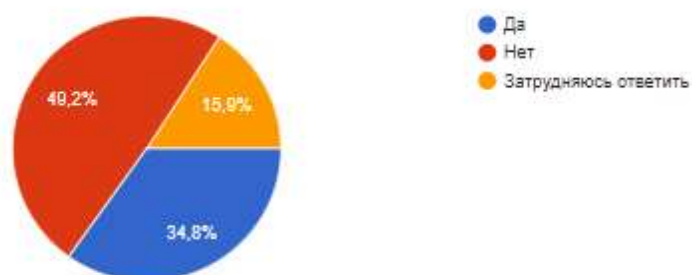
14. Какая, по-Вашему мнению, основная причина, по которой люди становятся жертвами насилия? (Укажите НЕ БОЛЕЕ ДВУХ)

132 ответа



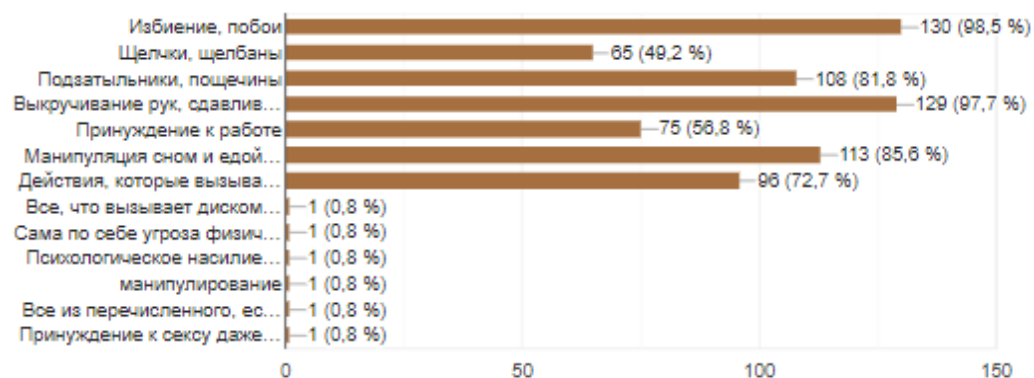
15. Как Вы считаете, бывают ли ситуации, в которых жертва «Сам(а) виноват(а)»?

132 ответа



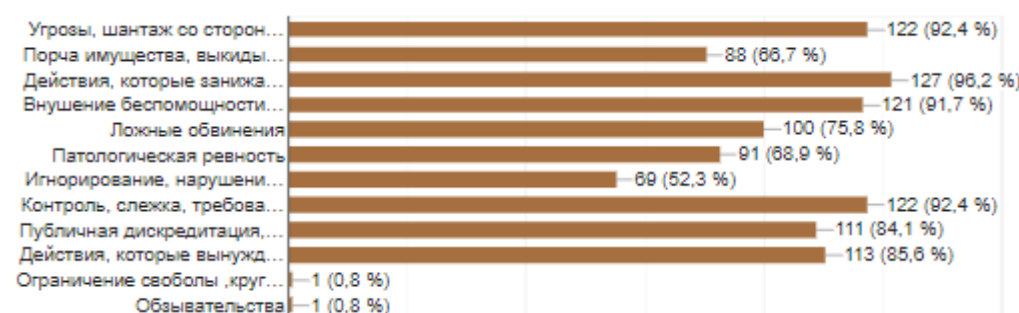
16. Укажите, пожалуйста, все варианты действий, которые Вы подразумеваете под физическим насилием:

132 ответа



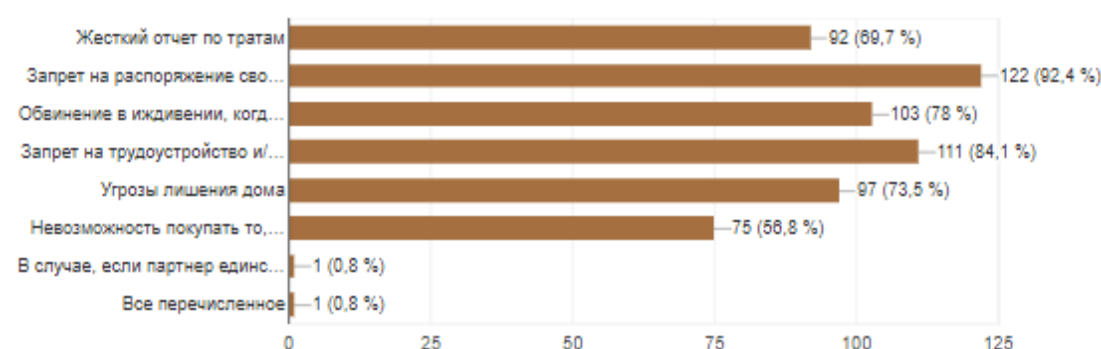
17. Укажите, пожалуйста, все варианты действий, которые Вы подразумеваете под психологическим/эмоциональным насилием:

132 ответа



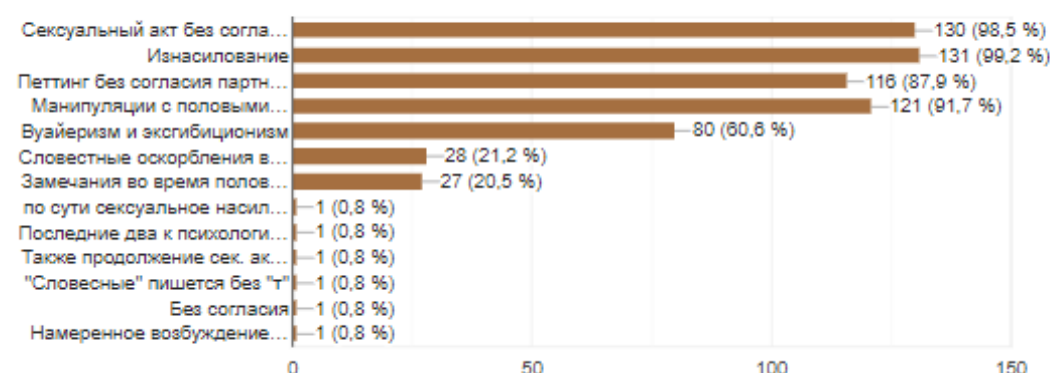
18. Укажите, пожалуйста, все варианты действий, которые Вы подразумеваете под экономическим насилием:

132 ответа



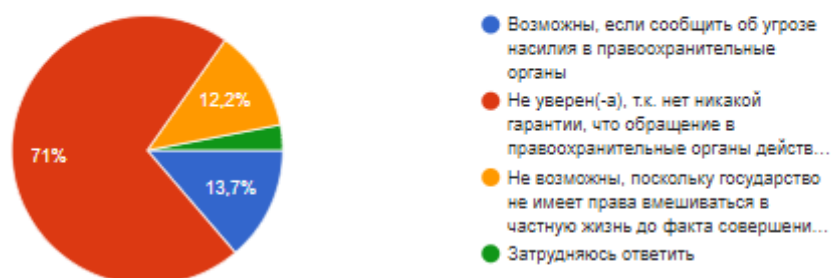
19. Укажите, пожалуйста, все варианты действий, которые Вы подразумеваете под сексуальным насилием:

132 ответа



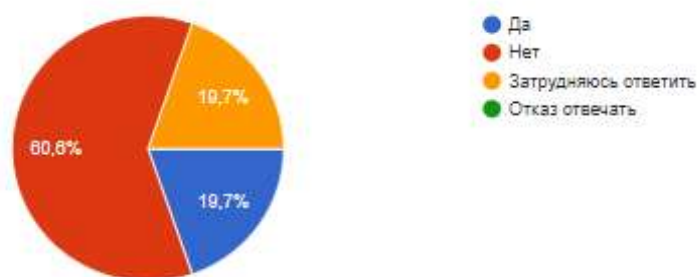
20. Как Вы считаете, возможны ли формальные способы предотвращения домашнего насилия с привлечением государственных органов РФ?

131 ответ



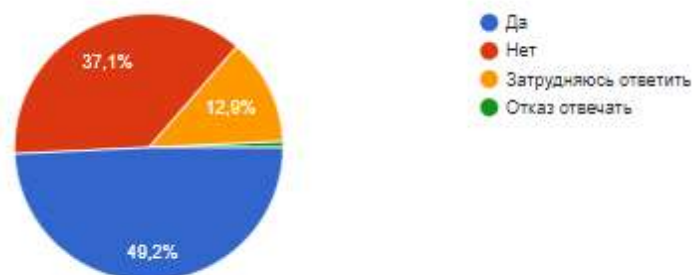
21. Были ли в Вашей жизни ситуации, когда Вы применяли домашнее насилие?

132 ответа



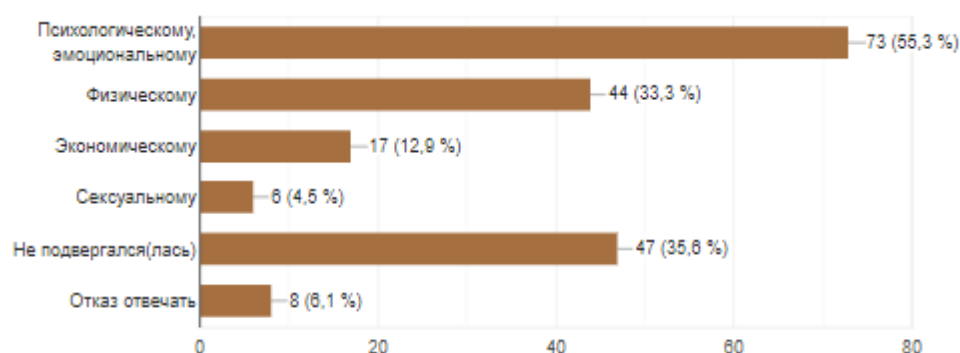
22. Были ли в Вашей жизни ситуации, когда Вы подвергались домашнему насилию?

132 ответа



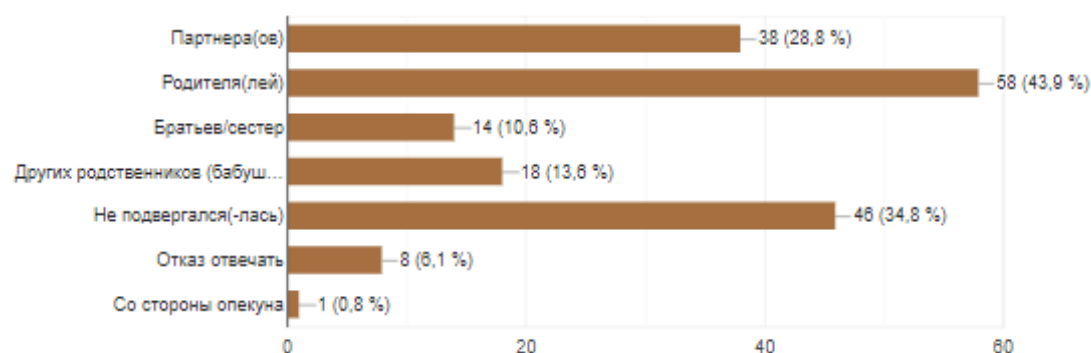
23. Если да, то какому виду насилия Вы подвергались? (Укажите все возможные варианты)

132 ответа



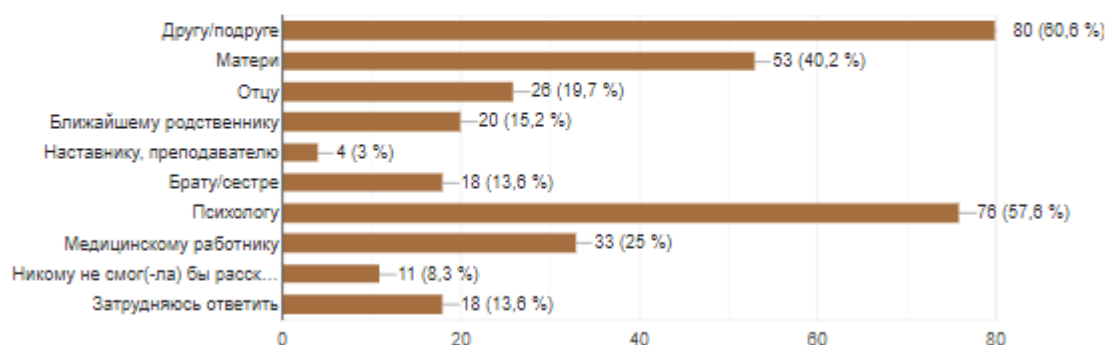
24. Если подвергались насилию, то со стороны кого? (Укажите все возможные варианты)

132 ответа



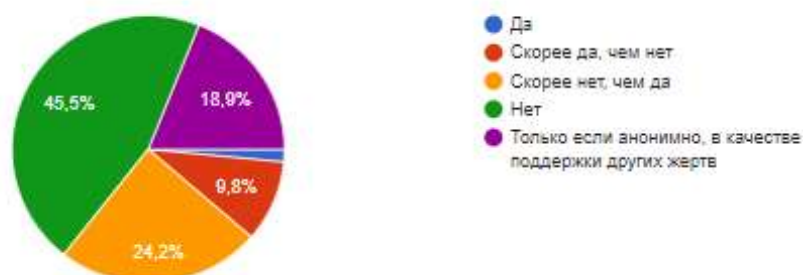
25. Кому бы Вы смогли рассказать о случившемся насилии над собой? (Укажите все возможные варианты)

132 ответа



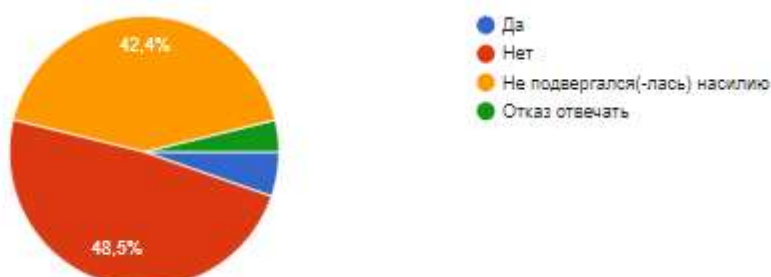
26. Рассказали бы Вы о произошедшем домашнем насилии в своем аккаунте в социальной сети?

132 ответа



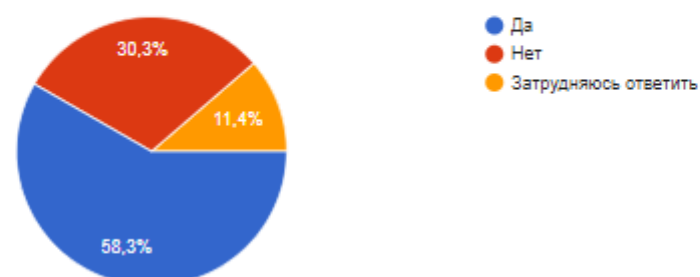
27. Обращались ли Вы в правоохранительные органы, если к Вам применялось домашнее насилие?

132 ответа



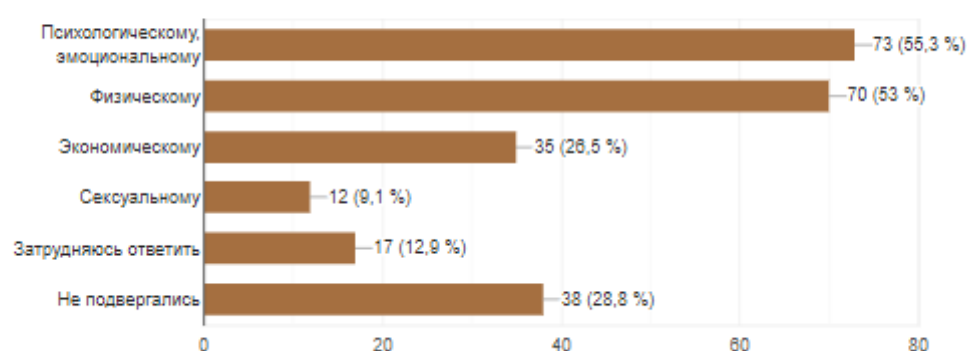
28. Знаете ли Вы о ситуациях, когда домашнее насилие применялось по отношению к Вашим друзьям, знакомым или родственникам?

132 ответа



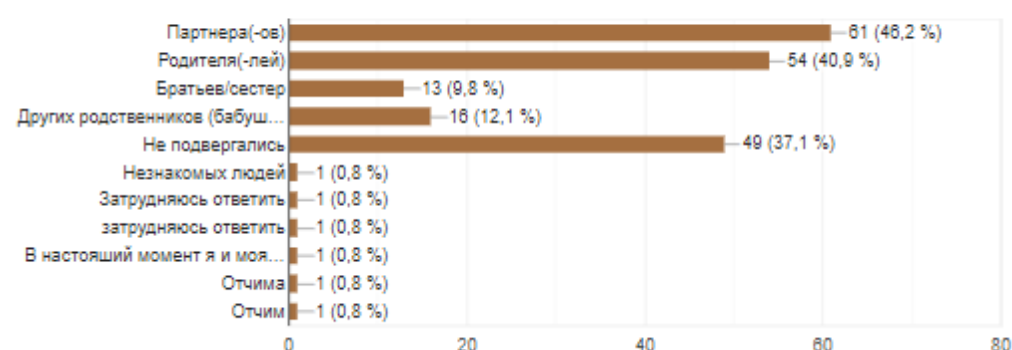
29. Если да, то какому виду домашнего насилия подвергались Ваши знакомые?  
(Укажите все возможные варианты)

132 ответа



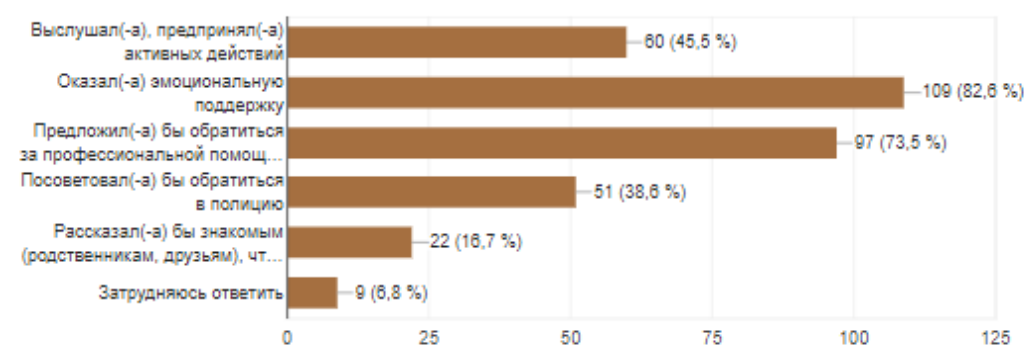
30. Если подвергались, то со стороны кого? (Укажите все возможные варианты)

132 ответа



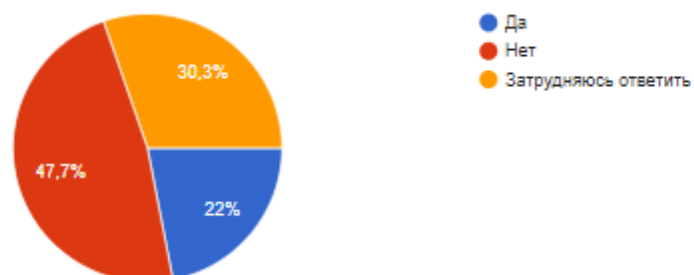
31. Если бы Вы узнали о домашнем насилии в отношении Ваших знакомых, как бы Вы поступили? (Укажите все возможные варианты)

132 ответа



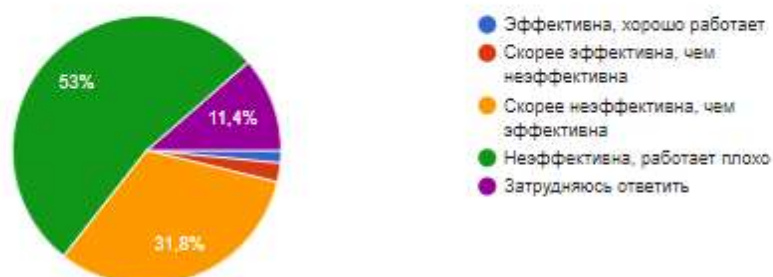
32. По-Вашему мнению, существуют ли в России нормативно-правовые акты, защищающие граждан, пострадавших от домашнего насилия или тех, в отношении кого была совершена попытка домашнего насилия?

132 ответа



33. Как Вы считаете, эффективна ли правозащитная система в сфере семейно-бытового насилия в РФ?

132 ответа



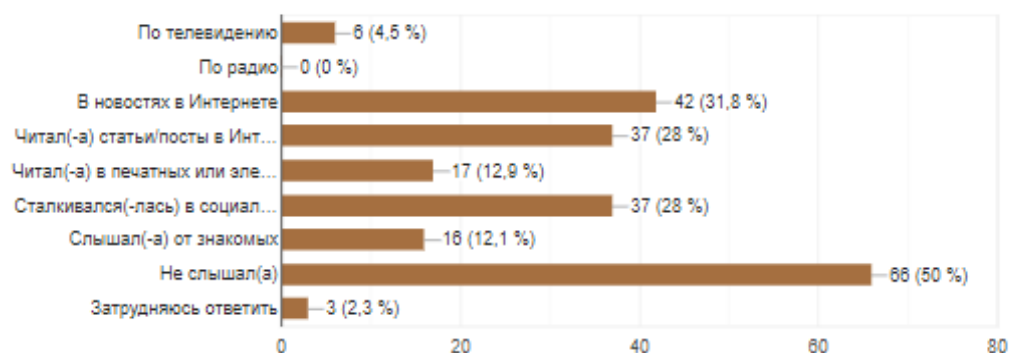
34. Знаете ли Вы о разработке в России законопроекта «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации»?

132 ответа



35. Если да, то где Вы слышали об этом? (Укажите все возможные варианты)

132 ответа





## **Приложение 4 (транскрипт фокус-группы)**

### **ТРАНСКРИПТ фокус-группы**

**13.05.2021**

**20:00-21:00**

**Фокус-группа проводилась online, через платформу ZOOM**

**5 участников: Герман, Антон, Анна, Ярослава, Млава.**

**Модератор:** Добрый день. Меня зовут Дарья, я обучаюсь на четвертом курсе Санкт-Петербургского Государственного Университета. В рамках своей выпускной работы по теме «Профилактика домашнего насилия в Интернете и социальных сетях» я провожу исследование, направленное на изучение влияния проведения массовых акций и фото-флешмобов медийными личностями в социальных сетях на молодежь. Теперь представьтесь, пожалуйста, скажите, как вас зовут и какая у вас деятельность.

**Герман:** Добрый день, ребят. Меня зовут Герман. Я занимаюсь проектированием электрических станций. Вот так вот.

**Анна:** Всем привет, меня зовут Анна. Я студентка 4 курса специальности социология.

**Ярослава:** Добрый день. Меня зовут Ярослава, можно Яся. Я работаю в многофункциональном центре «Мои документы».

**Антон:** Добрый день. Меня зовут Антон, мне 27 лет, работаю заместителем главного бухгалтера.

**Млава:** Всем привет. Меня зовут Млава, я студентка СПбГУ факультета социологии

**Модератор:** Спасибо. Начнем. У нас будет 3 блока вопросов. Первый блок направлен на то, чтобы раскрыть тему популярности в целом Интернета, социальных сетей и возможностей этих площадок для

**освещения социально-значимых проблем. Скажите, как много времени вы проводите в Интернете и социальных сетях.**

**Герман:** Большую часть свободного времени, то есть это очень много. Из 24 часов, ну, наверное, часов 7 я точно провожу.

**Анна:** Даааа. Я тоже аналогично, поддерживаю Германа.

**Ярослава:** Ну, тоже примерно 6-7 часов

**Антон:** Мне кажется, в зависимости от занятости. То есть от 2 до 4 максимум часов.

**Млава:** Думаю, около 4-6 часов в день.

**Модератор:** Спасибо. Как вы думаете Интернет (Интернет, Интернет-издания, статьи, интервью, видеоролики на Ютубе) – это перспективная площадка для освещения социально значимы проблем? И, если вы согласны с этим и считаете, что это так, почему?

**Ярослава:** Я считаю, что это точно так, потому что много людей, молодежи и даже там среднего возраста, сидят в Интернете и смотрят Ютуб, и это более такая масштабная площадка. Мало сейчас, кто смотрит телевизор, новости, мне кажется, до 35+ вот так вот. Большинство сидят в Интернете.

**Герман:** Ну по поводу Ютуба точно можно сказать, что это так. Это самый крупный, наверное, видео хостинг в Интернете и, следовательно, вся молодежь до 30 лет точно заходит на данную площадку, проводит там время, просматривает те или иные ролики и, следовательно, можно предположить, что и, точнее можно предположить, что на данной площадке также бы зашла тема по поводу актуализации всех этих вопросов.

**Антон:** Да, я с ребятами согласен. Сейчас полностью, практически вся молодежь сидит в Интернете, какие-то телепрограммы уже не смотрит, поэтому Интернет довольно-таки перспективная площадка для этого.

**Анна:** Ну, у меня достаточно неоднозначное мнение. Если брать во внимание какие-то социальные сети, например, Инстаграм, то освещение каких-то проблем, и дать какой-то результат, если осветить ту или иную

проблему, а что касается Ютуба, я не уверена, потому что там немного времени провожу и захожу исключительно, если мне нужно целенаправленно посмотреть какой-то видео ролик. И, зачастую, там эти видео ролики освещает только 1 человек, то есть как такового обсуждения нет. Но, насколько я знаю, большинство комментариев бывают негативные и, иногда совсем не по теме. Поэтому это скорее зависит от того, какая площадка используется для освещения той или иной проблемы.

**Млава:** думаю, да, влияет, так как большинство молодых людей проводят много времени в социальных сетях.

**Модератор:** Хорошо. Как вы думаете, социальные сети (Инстаграм, тик ток, ВКонтакте), являются перспективной площадкой для освещения социально-значимых проблем, не только домашнего насилия, но и, например, зависимостей?

**Герман:** Конечно, являются. Поскольку, как мы уже говорили ранее, то, что все сидят в Интернете, вся молодежь сидит в Интернете. И были названы самые популярные сети, в которых молодые люди проводят большую часть своего времени (если прям из общего числа пользования в Интернете). Поэтому несомненно, это так, да.

**Анна:** Ну если проходить конкретно по площадкам, то скорее тик-ток – это больше развлекательная площадка и развлекательный контент, на мой взгляд, поэтому освещение там социально-значимых проблем, нуууу, сомнительно. Это не всегда может зайти аудитории и не всегда залететь в рекомендации (имеет ввиду, что алгоритмы данной социальной сети устроены таким образом, что пользователи видят преимущественно то, что в рекомендациях), а если брать Инстаграма во внимание, то да. Сейчас много различных проблем освещается в различных блогах в Инстаграм, поэтому да. И кстати, много отклика у аудитории, то есть берут и репостят эти посты, комментируют. Инстаграм, как площадка, да.

**Ярослава:** Ну, на мой взгляд, я соглашусь с Аней, не все блогеры рассказывают аудитории о каких-то проблемах. Большая часть ищут контент развлекательного характера. Если аудитория блогера направлена на это, то его высказывания могут иметь эффект и послушать развитию социально-значимых тем.

**Антон:** По мне, это вполне себе значимые площадки, чтобы вовлечь аудиторию в эти темы, чтобы люди начали интересоваться этим и расширять свой кругозор.

**Млава:** Думаю, да, так как данные площадки наиболее популярны и охватывают огромное количество пользователей

**Модератор:** Спасибо. Второй блок вопросов у нас будет посвящен возможностям Интернета и социальных сетей именно в освещении проблемы домашнего насилия. Сначала вопрос: как вы относитесь к проблеме домашнего насилия и насколько она актуальна в современном обществе?

**Герман:** Мне кажется, что эта проблема была актуальна всегда. Просто, условно, 10 лет назад она не афишировалась, о ней не говорили, не говорило такое большое количество людей. Просто сейчас в эпоху Интернета и всех этих возможностей сопутствующих, она начала набирать обороты. Может многое раньше и думали об этом «Ну да, где то есть домашнее насилие», но никаких примеров явных они не знали и не видели, а здесь, благодаря этим площадкам, видео какие то, рассказы. Так что, думаю, это помогает и все мощнее и мощнее происходит.

**Анна:** Да, я согласна. Многие раньше, даже, наверное, боялись об этом говорить, а сейчас такая тенденция обсуждать проблему домашнего насилия и другие социально-значимые проблемы. Поэтому многим это вселяет уверенность, и они делятся этим в социальных сетях, с надеждой на то, что другим, это также откликнется, и они смогут изменить свою жизнь, как-то, в лучшую сторону.

**Ярослава:** Я тоже полностью согласна, что эта тема актуальна. Даже на примере того, что высказывание какого-то человека на данную тематику резко негативно воспринимается, например, был конфликт с Региной Тодоренко, которая посвятила этому после огромный фильм в ответ на реакцию общества на свое высказывание, она сделала интересный проект и масштабировала это на свою аудиторию.

**Антон:** Да, я тоже согласен с ребятами. Очень важно, что сейчас начали освещать и популяризовать эту тему, потому что, действительно, многие люди, которые сталкиваются с домашним насилием, боятся элементарно об этом говорить, думают, что им это еще больше вреда причинит. А когда люди начинают открываться и делиться чем-то, все больше и больше людей начинает вовлекаться в эту тему и начинают это развивать. Вот.

**Млава:** Я думаю, что эта проблема очень актуальная и, что эта тема она очень плохо освещена и требует какого-то более глубокого изучения, потому что не все понимают серьезность этой проблемы и ее распространенность. И из-за этого эта проблема не искореняется до сих пор.

**Модератор:** Спасибо. Как вы думаете, на ваш взгляд, какой формат (фото, видео, текстовый, аудио, может быть в виде подкастов, или какой-нибудь комбинированный) наиболее эффективен для освещения проблемы домашнего насилия и почему?

**Герман:** Ну, мне кажется, наиболее эффективна видео запись, так как это создает иллюзию некоего живого общения, с возможными какими-то эмоциональными движениями. Мое мнение.

**Ярослава:** Ты имеешь ввиду, что это будет видео от жертвы?

**Герман:** Да, да, да. В том числе. Например, ее интервью в том числе будет хорошо показывать на живом примере всю эту ситуацию.

**Ярослава:** А я поскольку уже сказала про фильм Регины Тодоренко, мне понравился тоже видео формат и то, что там был психолог. То есть это рассказывалось и со стороны жертвы, и со стороны психологии.

**Анна:** Ну, мне кажется, что все зависит от результата, который нужен. Если хотят добиться привлечения аудитории и внимания к этой проблеме, то мне понравился проект, не знаю, кто его первым организовал, и чья это была идея, вот Ты Не Одна. И многие блогеры его поддержали и выставляли фотографии. Я к тому, что он вызвал эмоции у аудитории, у людей к этой проблеме. А если конкретно нужно популяризировать, то нужен, наверное, документальный фильм, чтобы рассказать, объяснить, донести информацию и рассказать о том, что это такое и как это происходит.

**Антон:** Да, а мне кажется, что тут довольно сложно сказать, какой именно будет формат актуален, поскольку все люди разные (имеется ввиду по типу восприятия информации) и по-разному воспринимают информацию. Кому-то больше подойдет аудио, кому то видео, я, честно, затрудняюсь тут ответить конкретно.

**Млава:** 100% видео формат, да.

**Модератор:** Спасибо. Можете ли вы вспомнить примеры освещения проблемы домашнего насилия в Интернете и социальных сетях? Если да, что вас больше всего зацепило? Может какие-то фразы, картинка. Что наиболее важно для вас? Какие детали на ваш взгляд важны при освещении данной проблемы?

**Герман:** Ну по поводу того, какие детали важны, я бы обратил внимание непосредственно на какие-то физические воздействия на жертву, фотографии. Возможно, это достаточно нецензурно, но на меня бы это точно повлияло. По поводу того, что публиковалось в Интернете, как говорилось ранее, я тоже помню, пусть и отрывками смотрел фильм Тодоренко и еще была пара репостов от крупных блогеров. Я не помню, какой клич там звучал, но помню, просто помню.

**Анна:** Ты помнишь потому что это было от блогеров за которыми ты смотришь постоянно?

**Герман:** Да, да, да, естественно. Иначе бы я не увидел данный пост. Но сейчас не вспомню конкретно, так как это было давно.

**Анна:** Ну, я помню, вот проект «ТыНеОдна» и посты от многих блогеров по Инстаграму ходили с фотографиями, с таким, очень дерзким макияжем в виде порезов, ударов, синяков и, ну, если обращаться к тексту конкретно, так как я подписана на Сашу Митрошину, то ее посты, также меня зацепили, когда она писала про эту проблему.

**Антон:** Мне кажется, важен конкретный слог, как в «MeToo»: четкий, запоминающийся. Честно, кроме него я даже не могу ничего вспомнить.

**Ярослава:** Ну, как я уже сказала, про Регину Тодоренко, ее фильм достаточно сильно перевернул картину от того, что жертва, психолог, также я подписана на Сашу Митрошину и помню ее посты, как она писала про сестер Хачатурян. Все это очень запоминающееся, как она ходила в суды и какую поддержку сама она оказывала и как оповещала аудиторию.

**Млава:** Нууу, я не много роликов таких вообще встречала. Цепляла правда и искренность, так как этот вопрос может иногда искажаться, и тогда может быть неполноценная картина всего. И тогда искренняя, основанная на полноценных событиях картина, которые подтверждены имеет место быть. Есть ролики, которые строятся какими то картинками, на каких то доводах, теориях, тут люди могут неправильно все интерпретировать, а когда показывается именно действительность и выступают люди, которые реально столкнулись с насилием, то это совсем другое дело уже.

**Модератор:** Спасибо. Какие социальные сети на ваш взгляд наиболее подходящие для освещения проблемы домашнего насилия?

**Герман:** Ну, как я говорил раньше, мне приятнее было бы смотреть на это, скорее не то, что приятнее, а я больше погрузился бы в эту тему через Ютуб, а если уже после, про то, чтобы максимальную огласку принять, то это, конечно же, Инстаграм.

**Анна:** А, ты видел на Ютубе какие-то вставки, освещение данной проблемы, может промо ролики?

**Герман:** Ну по поводу промо роликов не вспомню, но от пары блогеров слышал их интервью, которые она брала, особенно на волне некого хайпа. Я помню, они давали пару роликов.

**Анна:** То есть они давали интервью о своем мнении, я правильно понимаю?

**Герман:** Да, да, о своем мнении, о разборах с психологом, о том, как вообще каждый человек смотрит на эту позицию.

**Антон:** А мне кажется, не важно выделять какую-то конкретную социальную сеть. Важно просто говорить об этом и говорить, как можно больше. То есть, допустим, если ты сидишь в различных социальных сетях, то ты будешь видеть это от тех блогеров, кому это интересно освещать, не конкретно на какой-то одной площадке, а об это будут говорить везде.

**Ярослава:** Ну, я считаю, что тик ток – это площадка, где тяжело это сделать (осветить проблему домашнего насилия). Я не сижу тоже в тик токе, но слышала о том, что там вообще кто-то придумал день насилия, и это даже немного напугало, что там такое приветствуется. На мой взгляд, наверное, максимально аудитория, которой нужно было бы это говорить – аудитория переходного возраста, когда девочки, мальчики начинают вступать в отношения, чтобы они знали, что такое здоровые отношения и нездоровые отношения, но как туда это принести – сложный вопрос. Поэтому, наверное, площадка для максимально популяризации вопроса – это Инстаграм и, например, пересылка видео на Ютуб, да и освещение в Инстаграм в целом.

**Анна:** Ну, я думаю, что самой подходящей площадкой, у меня нет однозначного мнения, но, думаю, что это – Инстаграм, там удобно писать посты, написать историю и снять видео ролик, а, если конкретно рассказать какую-то историю, как про фильм, то это Ютуб. А про тик ток, я видела много роликов разных, по поводу того, что нужно делать, когда тебе



угрожает опасность, или как подавать знаки, то есть это есть в тик токе, но как по мне, когда я, как пользователь тик тока захожу туда, то рассматриваю его, как какую-то развлекательную площадку, и когда я вижу там такие видео, это цепляет, но мне не хочется дальше как-то разузнать об этом. Это не несет никакой подтекст или контекст, что я пойду, узнаю, разузнаю, посмотрю. То есть информации нет, есть только наглядная картинка. А если говорить про конкретные посты в Инстаграм, даже той же Саши Митрошиной, то я читаю и думаю, да, угу, интересно, а дальше что. То есть меня это заинтересовывает и удерживает внимание. Я могу пойти и дальше что-то в Интернете пойти поискать, посмотреть, зайти в Телеграм, посмотреть, что пишут другие новостные каналы. В тик токе нет продолжения.

**Млава:** Думаю, что это тик-ток и Ютуб, так как я сама использую эти социальные сети и натыкалась на подобные ролики там, поэтому думаю, что там можно освещать аспекты данной темы.

**Модератор:** Спасибо. И у нас остался последний блок вопросов это – **мнение о флешмобах в социальных сетях. Скажите, встречали ли вы в сообщениях, упоминаниях, репостах, фото-флешмобы в Инстаграм?**

**Герман:** Да, как я говорил ранее, я встречал, но конкретно чей это был флешмоб и что там было сказано, какой слоган, я не помню, но встречал.

**Анна:** Ну вот я встречала флешмоб, по-моему, он от проекта «ТыНеОдна», где многие блогеры выставляли фотографии с неким агрессивным макияжем: побоями, царапинами, фингалами и прочим, но я помню много людей поддержали этот флешмоб, выставляли фотографии, писали свои истории и это реально привлекло мое внимание. Хотя я не уверена, что это был положительный флешмоб, я не думаю, что они хотели добиться такого эффекта, какой получили. Вот этот агрессивный макияж, такие фотографии. Я знаю, что Инстаграм многие такие фотографии блокировал, потому что это насилие условно. Я думаю, что они изначально

хотели привлечь внимание к проблеме, но то, как это сделалось, на мой взгляд, получило даже негативную огласку, вызвало негативные эмоции.

**Ярослава:** Ну, я тоже видела этот флешмоб «ТыНеОдна» и да, он вначале очень сильно зацепил и привлек внимание.

**Антон:** А я, мне кажется, особо не сталкивался с такими флешмобами и мне сложно ответить что-то конкретное.

**Млава:** Да, я встречала. Точно не вспомню, но встречала.

**Модератор:** Спасибо. Посмотрите, на экране высвечены фотографии. Это фотографии флешмоба «ЯНеХотелаУмирать». В 2019 году в социальной сети Instagram прошел фото-флешмоб в поддержку закона о домашнем насилии, запущенный активисткой Аленой Поповой, которая является соучредителем центра «ТыНеОдна», и блогером Александрой Митрошиной. Соавторами выступили 12 человек, в том числе блогеры с аудиторией до 2 млн человек. Они выложили в Инстаграм фотографии с макияжем, имитирующим синяки, ссадины и кровь и выведенным на теле хештегом #ЯНеХотелаУмирать. Скажите, какие эмоции вызывают у вас данные снимки?

**Ярослава:** Ну, на мой взгляд, это страшно.

**Анна:** Ну, у меня это вызывало страх, тревожность, неоднозначность и, видя такие снимки, мне хотелось прочесть пост, узнать, что там пишется и о чем говорится. И, порой, там был такой страх. Мне больше нечего сказать.

**Антон:** Не знаю, я может черствый человек, но лично меня не цепляют данные, конкретные фотографии. Если так можно сказать «наигранно» что ли, довольно таки красиво все сделано, макияж и т.д. Я ровно к это отношусь, конкретно к этим фотографиям. Нет в них какой-то искренности, если так, можно сказать.

**Герман:** Вот я тоже очень долго подбирал слова и, наверное, соглашусь с Антоном, что слишком может наигранно, но это лично мое субъективное

мнение. Явно эмоций никаких положительных нет после просмотра, но и жутких нет на мой взгляд. Этот посыл меня тоже не зацепил.

**Млава:** А как по мне, данные снимки заставляют задуматься о проблеме, побольше о ней узнать, потому что привлекают внимание.

**Модератор:** Спасибо. На ваш взгляд, эффективна ли вот такая форма привлечения внимания к проблеме домашнего насилия? В виде таких флешмобов.

**Герман:** Ну у меня привлечет это внимание только если я увижу 10 одинаковых сторис и постов. Возможно, если я просто буду листать ленту в том же Инстаграме, и наткнулся на такую ленту, буду неинформированным на счет этой темы, то решу, что ну вот такой макияж, кто-то решил себя вот так показать и все.

**Анна:** Ну, я просто знаю посты и у многих из этих блогеров я читала посты, поэтому, наверное, в совокупности с этими фотографиями это вызывает страх и тревожность. Но, я согласна в чем-то с ребятами: если я просто листала ленту, то не зная контекста, не зная, что это флешмоб в поддержку проблемы домашнего насилия, то вряд ли я заинтересовалась.

**Антон:** Да, мне кажется, что картинка очень сильно важна в этом вопросе. Это то, что цепляет и то, что может сподвигнуть тебя углубиться, прочитать тот же самый пост. И уже на основе поста читать больше информации о данной проблеме из других источников.

**Ярослава:** Ну, поскольку то я тоже читала текст эти блогеров, думаю, это было сделано больше с привлечением внимания аудитория и расчёт был на то, что когда люди увидят кучу вот таких фотографий, то у них возникнет вопрос «что это» и желание прочитать. И из-за того, что аудитория у этих блогеров большая, то люди, видя такие странные повторяющиеся фотографии вовлекутся, начнут вникать в проблему. Эти фотографии может быть нереалистичные, но они привлекают внимание за счет большой

аудитории данного блогера. Наверное, это было сделано с таким посылом больше.

**Анна:** Насколько я знаю, этот флешмоб поддержали и другие блогеры, не только «миллионики».

**Герман:** Ну, мое лично мнение, касательно этой поддержки то, что эта тема очень популярна и на этой волне многие захотели «хайпа». Лично мое мнение.

**Анна:** Ты имеешь ввиду, чтобы быть «в тренде»?

**Герман:** Да, да, да, что мол я поддерживаю вопросы, которые сейчас есть на повестке дня.

**Анна:** Да, но они рассказывали истории, те блогеры, что поддержали, лично свои истории и то, как в их жизни прослеживалось домашнее насилие. Да, мы никогда не узнаем правду, но, возможно, они не просто поддерживали, что «Вот я хайпану сейчас и у меня повысится статистика, я попаду в рекомендации», но они и делились и, может, для них это отдушина, рассказать свои истории и снять с себя груз, который случился с ними.

**Модератор:** Спасибо. Побуждает ли, на ваш взгляд, освещение проблемы домашнего насилия медийными лицами, вовлеченности молодых людей к проблеме?

**Ярослава:** Ну если ты имеешь введу медийных личностей не только блогеров, то я как раз рассказывала про Тодоренко и, на мой взгляд, это был масштабный проект, и он хорошо был сделан и много было чего рассказано.

**Анна:** Ну тут тоже про Тодоренко, я согласна, что освещение проблемы нужно поддерживать, а по поводу влияния сложно сказать. Мне кажется, что пока человек сам не заинтересуется, то хоть говорить, хоть труби, это не особо повлияет так, как хотелось бы. Касаясь конфликта с Региной Тодоренко, мне не понравилось, как на нее накинута аудитория и то, что ее лишили премий, выгнали с шоу, по-моему, и приостановили вроде съемки ее шоу на пятнице «Утро с Региной» вроде. Да, это проблема, но как бы за то,

что человек сказал и не знал чего-то, то накидываться на нее с агрессивными комментариями и желать ей смерти – перебор. То есть от этого я делаю вывод, что освещение этой проблемы и высказывание одного какого-то мнения, если оно противоположное, то жди в свой огород камень и, если ты не поддерживаешь это, то общественность тебя сожрет. Поэтому, я думаю, что многие блогеры и медийные личности освещали проблему только из-за того, что если ты не скажешь и промолчишь, то на тебя набросятся.

**Герман:** Хочу сказать по поводу того, что сказала Аня. Если я – блогер-миллионик и, если я пройду мимо этой темы, то соглашусь, я получу фидбек от аудитории негативный «Как так, мы вот тебя смотрит, на тебя равняемся, условно говоря, нам нравится твой контент, а тут никак не зацепило». Но, если ты не скажешь или выскажешь мнение, которое не будет схоже с большинством, тут не обязательно как с данной ситуацией, а как обычно: если не с большинством, то жди эффекта не такого, как хотелось бы. И по поводу истории с Тодоренко, если я не ошибаюсь, ситуация была с Джонни Дэппом. На него наговорили, его бывшая жена, только я не знаю, чем закончилось. По-моему, оказалось, что это вранье, а Дэппа лишили премий и т.д. и проблемы начались на киноплощадке в том плане, что он не мог ни где сниматься и работать.

**Анна:** Да, его сняли с роли на «Фантастические твари», его заменили.

**Герман:** Да. Вот как бы, это же ужас и неправильно. Ну, возможно, мнение человека, который ставит его на роль о том ставить его или нет лично его, и он сам решает, но вот издалека, со своей колокольни, немного неправильно. Тем более по итогу, если это был обман, то вот как обернулось все.

**Ярослава:** Ну просто проблема медийных личностей. Проблема Тодоренко была в том, что она сказала, если я не ошибаюсь, о том, что «она сама на это напросилась», ну как бы сама привела к этому.

**Герман:** Да, да.

**Анна:** Да.

**Ярослава:** И человек это услышал, и, конечно, если ты медийная личность, ты должен думать, о чем говоришь и должен рассчитывать на то, что это могут поддержать или нет. А в тот период времени, мне кажется, была максимально распиарена эта история домашнего насилия и насилия в принципе и в этой ситуации высказывание вызвало «цепную реакцию». Ты медийная личности и также, как медийные личности стараются не участвовать, например, в политике, также и тут. Ты говоря что-то должен ожидать реакцию. Может она не хотела, и она доказала это своим фильмом, сказав, что была не права и извинившись. Она подняла тему и сделала классный проект. И да, его не будут смотреть те, кому это неактуально, но на нее подписано огромное количество людей, не только молодежи, но и более старшая аудитория и они, допустим, могут понять, что им есть куда идти, поэтому освещать важно. Митрошину навряд ли смотрит какая-нибудь мамочка с ребенком в декрете 35+, а Регину Тодоренко она скорее всего может смотреть, так как видит ее по телевизору, включает канал пятница, ей это интересно и ей интересно, что Регина подняла этот вопрос. Эта мамочка с ребенком, увидев фильм, могла понять и узнать, что ей делать, куда ей обратиться, ну только же блогеры-миллионники могут освещать. Они не смогут оповестить все население, медийные личности тоже должны в этом участвовать. Заслужила ли она то, что лишилась так многого – нет, но, возможно, она помогла большому количеству людей именно из-за того, что она медийная.

**Млава:** я согласна с ребятами. Это точно помогает, так как у медийных личностей большая аудитория, которая сможет посмотреть материал и больше узнать о проблеме.

**Антон:** Все так много говорили, но, да, действительно, немного неправильно, что медийные люди могут высказывать только определенную точку зрения по вопросу (имеется ввиду без вреда для карьеры), хотя с

другой стороны, даже та же самая Годоренко, оступившись, пробудилась к созданию фильма, что привело к положительному исходу ситуации. И многие люди, миллионы людей, посмотрели ее фильм и вовлеклись в эту ситуацию.

**Модератор:** Спасибо. Последний вопрос. Уже не касаясь конкретно освещения в Интернете или медийными личностями. Как, на ваш взгляд, можно решить проблему домашнего насилия? Какие рекомендации вы можете дать? Кому? Какие формы работы, возможно, предложить? Ваше видение.

**Млава:** Я думаю, что однозначно стоит больше рассказывать о проблеме, привлекая опыт жертв, чтобы были факты, применять конкретные меры, а не просто иметь ввиду, что это существует. В данном деле одна общественность не справится, нужно действовать также органы власти. Важно проводить, на мой взгляд, профилактическую работу. Первичную, вторичную профилактику. Первичная профилактика должна проводиться с группой риска, для более глубокого ознакомления, включая, возможно, возможно, психологические тренинги. А вторичная профилактика должна направлена на тех, кто как-то косвенно касался данного явления. Разные ознакомительные вебинары, как вариант, возможно.

**Анна:** На мой взгляд, пока это не будет узаконено, никакие флешмобы, фильмы, какого-то концептуального решения не принесут в данную проблему, потому что человек боится элементарно куда то обращаться, боится рассказать, боится, что об этого станет хуже. И элементарно, когда я читала посты девушек, которые приходили в полицию и говорили «Меня муж бьет. Я боюсь за свою жизнь», им никто не верил и отправлял обратно домой и говорили приходить уже по факту, когда муж избьет, тогда и напишут заявление, примут, обеспечат. Ну это же чудовищно принимать меры только тогда, когда виден результат. Это неправильно. Поэтому, я

считаю, что нужен закон, который бы обеспечивал защиту, убежище, наказание там, где это нужно.

**Герман:** Да, я, наверное, тоже соглашусь по поводу того, что-либо рублем, либо условно, реальным сроком, наверное, можно как-то внести в голову человека неправильность ситуации. Потому что, если рассматривать это на уровне общения, то все считают, что это будет непродуктивно. Условно, человек в трезвом уме и здравом рассудке говорит «Да, да, да, я все понимаю», но только он выпьет чуть больше за семейным столом и полезет с кулаками, вот и пример эффективности. Да, это надо на законодательном уровне это закреплять и только после этого уже будет ситуация как-то меняться реально, будет видимый эффект.

**Ярослава:** Ну, да, я тоже соглашусь, что, к сожалению, мы живем в таком обществе, в котором необходимо регулировать законодательно, потому что, приходя в полицию ты слышишь «Ну, это дела семейные, извините». Это, к сожалению, в нашей стране было всего и на примере моей семьи, я знаю историю, когда вызывали в полицию, говорили «Вы знаете, ваш муж хочет убить вас, будьте с ним помягче». Муж сам пришел к ним и сказал, я могу ее убить, полиция ответила, что будьте спокойнее с ним. Поэтому да, мы живем в обществе с менталитетом, где могут только жесткие меры могут послужить. Возможно, еще нужна работа с психологом, чтобы государство помогало в этом. Разные ситуации бывают, конечно, хочется всех посадить, но, возможно, можно проработать это с психологом над этим моментом.

**Герман:** Да банально наказать так, чтобы в следующий раз у него просто отпало желание «это» делать, если грубо говорить.

**Ярослава:** Ну я согласна, конечно. Должна быть «показательная порка»: если ты будешь поступать вот так, то будет так.

**Анна:** Ну опять же, тут сложно. Есть такие дамы, наверняка, которые хотят отомстить своему мужу, сказать, что он ее бьет, наклеветать и по факту, если бы был закон, то, ну человека бы посадили на срок.



**Антон:** Мне честно говоря нечего добавить. Важен конкретный законопроект и, соглашусь с Ясей, важна именно психологическая поддержка, помощь, тем, кто пострадал от домашнего насилия. Может быть через фонды или еще каким-то образом.

**Ярослава:** Ну я не только говорили о помощи тем, кто пострадал, но и тем, кто является насильником, чтобы им оказывали психологическую помощь, чтобы понять в чем причина их поведения.

**Герман:** Ну, я думаю это намного сложнее нежели помочь жертве.

**Антон:** Ну да и этих людей же не затащишь насильно на кресло к психологу, чтобы прорабатывать эти моменты. Им, на мой взгляд, это не совсем нужно.

**Ярослава:** Как раз-таки создать такой закон, чтобы с людьми прорабатывали такой вопрос. Возможно, это неисправимо. Я, к сожалению, не психолог, но есть же разные факторы, которые воздействуют на такое поведение человек. Есть какие-то более лояльные, более жалостливые, когда нет какого-то треша в семье. И было бы хорошо помогать людям бороться с этим.

**Анна:** То есть ты говоришь о превентивных мерах, не о реабилитационных мерах работы с насильником, а о том, чтобы решить проблему до стадии суда, условно.

**Ярослава:** Именно об этом я и говорю, да. Может быть можно решить вопрос не сажая человека в тюрьму, а как-то прорабатывая этот вопрос с человеком. Не отбирать у человека жизнь, отправляя его в тюрьму, а, возможно, можно проработать это с человеком, чтобы подобных ситуаций более не происходило, чтобы он мог жить полноценной жизнью. Мало ли что в его жизни послужило тому, что он так себя ведет.

**Герман:** Ты говоришь здесь по поводу тяжести злодеяния некого, а проблема только в том, что работают уже по факту. Насилие произошло и разбираются со случаем. В данной ситуации сложно как-то попытаться

предотвратить на начальном этапе, только если работать внутри семьи, я думаю, что это нереально. Проблема как раз в том, что приходится работать с тем, что уже произошло и применять те или иные меры.

**Модератор: Спасибо, Антон, Анна, вам есть, что добавить?**

**Антон:** Мне в принципе нет, наверное.

**Анна:** Да, в принципе тоже.

**Модератор: Спасибо за участие в фокус-группе, спасибо, что согласились и выделили время.**

Приложение 5 (фотографии фото-флешмоба «#ЯНеХотелаУмирать»)





